

## Проблема «язык или диалект» и самодийские языки<sup>1</sup>

Целью данной статьи является сравнение самодийских языков и диалектов в рамках близкородственных групп: ненецкой, энецкой и селькупской. Идиомы в составе каждой из трёх групп известны, с одной стороны, своей дивергенцией, с другой, традиционно рассматриваются или рассматривались как диалекты одного языка. Поэтому в рамках статьи мы попытаемся рассмотреть различные критерии разграничения языков и диалектов в приложении к самодийским языкам. Мы не будем касаться нганасанского языка, так как его диалекты достаточно близки друг к другу. Также не будем касаться вопросов общей классификации самодийских языков, т. е. отношений между указанными группами, а также исчезнувшими саяно-самодийскими языками.

### Язык или диалект

Самодийская группа языков интересна тем, что лингвистическое расстояние между идиомами, входящими в состав каждого из трёх основных традиционных языков этой группы, достаточно велико, и в науке нет единого мнения относительно таксономического статуса этих идиомов.

Традиционно, во всяком случае в отечественной лингвистике, говорится о четырёх живых самодийских языках (нганасанский, ненецкий, энецкий, селькупский) и нескольких вымерших (юрацкий, камасинский, маторский, карагасский, койбальский, сойотский, тайгийский). Однако, в зарубежных работах нередко можно встретить точку зрения о существовании двух ненецких, двух энецких и как минимум трёх селькупских языках (ср. например, [Janhunen, Salminen 1993]). Как правило, такая точка зрения основывается на структурных различиях и, прежде всего, на степени взаимопонятности между разными самодийскими идиомами.

Единственным живым самодийским языком, диалекты которого никто не называет отдельными языками, является нганасанский, что подтверждается информацией о значительной близости между его диалектами [Salminen 1997б: 97]. В то же время различия между лесным и тундровым энецким, между (тундровым) ненецким и нещанским (лесным ненецким) и особенно между различными селькупскими идиомами представляются гораздо более существенными и, возможно, требуют пересмотра сложившихся установок относительно количества самодийских языков.

Вообще проблема разграничения языков и диалектов, хоть и не нова для лингвистов, однако далека от окончательного разрешения. Прежде всего, можно говорить о двух подходах к соотношению понятий «язык» и «диалект». С одной стороны, это могут быть единицы одного уровня, различающиеся лишь набором характеристик. Такое понимание было особенно характерно для более ранних этапов науки, когда чести называться языками удосуживались лишь немногие избранные, обладавшие письменностью и высоким престижем, все же прочие (особенно языки «недоразвитых» племён) именовались диалектами [Hudson 1996: 30—34]. С другой стороны, понятия «язык» и «диалект» могут находиться в иерархическом отношении, т. е. любой диалект входит в какой-нибудь язык, и каждый язык состоит из диалектов (в частном случае из одного диалекта) [Касаткин 1990: 132; Durgell 1990: 499]. Для дальнейшего рассуждения мы будем использовать только второй подход. Иначе говоря, у нас есть совокупность диалектов<sup>2</sup>, и наша задача — разбить их на непересекающиеся множества, которые мы и называем «языками». Совокупность критериев, используемых для такого разбиения, можно разделить на две большие группы: внешние (социо-этно-политические) критерии и внутренние (структурные).

Внешние, или социо-этно-политические, критерии апеллируют не к самому языку или его структурным свойствам, а к его восприятию людьми [Аванесов 1962: 26; Мечковская 1996; Алпатов 2000: 14]. Можно выделить следующие внешние критерии:

- 1) общая наддиалектная норма
- 2) этническая ориентация
- 3) мнение носителей

<sup>1</sup> Исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ № 17-18-01649.

<sup>2</sup> В данном случае под диалектом мы понимаем любую языковую разновидность (или идиом), входящую в состав языка, будь то наречие, диалект (в том числе социальный), говор или даже идиолект.

Внутренние (структурные) критерии должны опираться на фактические различия между идиомами и быть независимы от мнения людей и других внешних факторов. Можно выделить следующие подходы к структурному определению степени близости идиомов:

- 1) измерение взаимопонятности;
- 2) измерение структурных различий;
- 3) лексикостатистические подсчёты.

Подробное обоснование обеих групп критериев, особенно последнего, даётся в [Коряков 2017]. Наконец, особое место занимает то, что думают/пишут относительно пары или группы идиомов те или иные исследователи в своих работах. Далеко не всегда они чётко эксплицируют свои критерии, поэтому такую экспертную информацию следует рассматривать отдельно.

В целом все упомянутые критерии применимы к современным самодийским языкам, и ниже мы попытаемся их применить по отдельности к каждой из подгрупп, затем посмотрим, что дают лексикостатистические подсчёты. В конце мы попробуем оценить полученные результаты.

К сожалению, к вымершим самодийским языкам Саян не применима большая часть критериев, поэтому мы не будем их рассматривать в данной работе.

## Ненецкая подгруппа

Ненецкая подгруппа включает два идиома: тундровый ненецкий и лесной ненецкий, которые рассматриваются то как наречия или диалекты, то как отдельные языки. Кроме того, Е. А. Хелимский предположил, что существовала третья единица — юрацкий, или старовосточный ненецкий, значительно отличавшийся как от тундрового, так и от лесного диалектов, но имевший черты, сближавшие его с территориально смежным энецким языком [Хелимский 1976б]. Однако данных по этому исчезнувшему идиому практически не осталось, поэтому он не рассматривается в данной работе.

В конце XIX — нач. XX вв. язык лесных ненцев рассматривался скорее отдельно (Я. Н. Попова [Попова 1978б: 9] упоминает работы П. Н. Буцунского, С. П. Патканова, И. И. Срезневского, В. И. Бартенева, А. А. Дунина-Горкавича<sup>3</sup>), М. А. Кастрен даже рассматривал его переходное звено между северносамодийской и южносамодийской подгруппами [Castrén 1853: 67]. Укоренившаяся на долгие десятилетия в советском языкознании традиция рассматривать ненецкие идиомы как диалекты одного языка в значительной степени, видимо, является следствием вывода, сделанного фактически первым исследователем лесного ненецкого Г. Д. Вербовым (выполнявшим поручение Комитета нового алфавита): «Предварительно можно уже сейчас сказать, что в отношении структурном диалект лесных ненцев очень близок к литературному языку, то же можно сказать и о лексике. Создавать письменность для групп лесных ненцев, насчитывающих, по моим предположениям, около 1500—1700 человек, совершенно нецелесообразно. Они смогут быть обслужены литературным ненэским языком»<sup>4</sup>.

Надо сказать, что хотя практически во всех отечественных работах разновидности ненецкого назывались диалектами или наречиями, при их сравнении неизменно подчёркивались существенные различия между ними (ср. [Терещенко 1947: 8; Попова 1978а: 6]). Так, Н. М. Терещенко [Терещенко 1956: 199—200] писала, что «различия между наречиями ненецкого языка (...) настолько велики, что говорить о наречиях в общепринятом смысле слова здесь можно только весьма условно. Правильнее было бы рассматривать эти наречия как близко родственные языки, возникшие, очевидно, на общей основе, но в своем дальнейшем развитии, в силу почти полного отсутствия общения между их носителями, значительно разошедшиеся». Тем не менее в советское время попыток говорить о двух разных ненецких языках не предпринималось.

В 1994 году Е. А. Хелимский [Хелимский 1994: 41] вновь пишет: «Особняком стоит наречие лесных ненцев, которое, по мнению ряда исследователей, может рассматриваться как самостоятельный язык». Наконец, С. И. Буркова [Буркова 2010а: 182] пишет, что: «В связи с этим в лингвистической литературе неоднократно высказывалась точка зрения, согласно которой лесной и тундровый диалекты правильнее было бы рассматривать как близкородственные языки, возникшие на общей основе, но в своем дальнейшем развитии значительно разошедшиеся».

Несмотря на оптимистичное заявление А. А. Буркина [Буркин 2010: 27]<sup>5</sup> во многих издаваемых в России работах ненецкий продолжает рассматриваться как единый язык с двумя диалектами (ср. [Бур-

<sup>3</sup> [Буцунский 1893: 10; Патканов 1911: 122; Срезневский 1893: 1367; Бартенев 1896: 51—52; Дунин-Горкавич 1904: 117—119].

<sup>4</sup> Научный архив МАЭ РАН, Ф. 2, Оп. 1, № 23. Цит. по [Буркова 2010а: 189].

<sup>5</sup> «Язык лесных ненцев — нещанский — за это время изменил статус и из диалекта, как его принято называть вслед за Г. Д. Вербовым, превратился в самостоятельный язык, который в таком качестве преподается в школах и

кова и др. 2003; Кошкарёва и др. 2003; Кошкарёва 2005; Буркова 2008; Сказки 2016] и др.). Впрочем, всё чаще встречаются и работы, где эксплицитно различаются два ненецких языка, ср. [Казакевич 2003а; Казакевич, Парфёнова 2003; Буркова 2016а; 2016б; Стенин 2015; 2017; Кошкарёва и др. 2017], правда порядок слов в названиях этих языков в некоторых работах даётся обратный: «Ненецкий лесной язык» и «Ненецкий тундровый язык» — видимо, чтобы они оказались в нужном месте по алфавиту.

Наконец, в ряде русскоязычных газетных статей и очерков, написанных носителями языка, и работах М. С. Приходько [Приходько 2000; Приходько 2002], для лесного ненецкого используется название «нешанский/нешанский язык» (от самоназвания языка), использование которого хочется только приветствовать.

Ранние западные исследователи также придерживались точки зрения о едином языке (например, [Lehtisalo 1947; 1956; Pusztay 1976] и др.). Однако, как минимум начиная с 1959 года [Hajdú 1959а; Hajdú 1959б] в заглавиях начинают различаться два ненецких языка (ср. [Marosán 1983; Pusztay 1980; Salminen 2001] и т. д.). Редким исключением является работа [Janhunen 1998: 457], в которой говорится об одном ненецком языке.

Теперь посмотрим, что говорят объективные и субъективные **критерии**.

**Литературная** норма для ненецкого была создана на основе большеземельского говора тундрового ненецкого языка. Хотя к этому варианту есть много нареканий со стороны носителей восточных говоров (особенно таймырских), она более или менее понятна носителям всех тундровых диалектов. После экспедиции Г. Д. Вербова в 1934 году по поручению Комитета нового алфавита народов Севера и сделанного им заключения о близости двух ненецких языков и нецелесообразности создания отдельной письменности для лесных ненцев, для обучения последних также применялась большеземельская литературная норма [Буркова 2010б: 12—13]. Хотя уже в советское время исследователи отмечали, что «имеющейся письменностью на ненецком языке лесные ненцы обслуживаться не могут» [Терещенко 1965б: 10], аналогично «лесные ненцы не могут в полной мере пользоваться литературой и словарями, созданными на базе тундрового наречия» [Попова 1978а: 6], попытки создания отдельной письменности стали предприниматься только в начале 1990-х гг. [Salminen 2000; Toulouze 2003].

**Этнически**, тундровые и лесные ненцы считают друг друга родственными, но всё же различными группами. Они имеют разные самоназвания: *n'énék*<sup>?</sup> у тундровых ненцев, *n'éfan* у лесных. А. А. Бурькин пишет [Бурькин 2010: 27]: «Правда, статус этнической группы лесных ненцев до сих пор, как это нередко имеет место в отношении малочисленных и недостаточно исследованных этнических сообществ, остается спорным среди этнологов [Квашнин 2008]». В то же время С. Буркова утверждает [Буркова 2016а: 309], что «при этом тундровые ненцы существенно отличаются от лесных по большинству этнических признаков: языку, традиционной хозяйственной деятельности, традиционной экономике, материальной культуре, в связи с чем в этнологических исследованиях последних лет неоднократно обсуждалась возможность признания тундровых и лесных ненцев отдельными народами».

Что касается степени **взаимопонятности**, то тут большинство авторов единодушны. И в советское время, и особенно в современных публикациях подчёркивается отсутствие взаимопонимания между двумя ненецкими идиомами. Вот лишь несколько цитат:

В результате, хотя различия между обоими наречиями сводятся в основном к фонетическим, они настолько велики, что взаимное понимание представителей обоих наречий затруднено [Терещенко 1965б: 10].

Тем не менее, фонетические различия, благодаря которым в большинстве случаев слово изменяется до неузнаваемости, значительно затрудняют общение между лесными и тундровыми ненцами, которые с трудом понимают друг друга [Попова 1978а: 6].

Отличия диалекта лесных ненцев от диалекта тундровых ненцев в области морфологии, лексики и особенно в области фонетики настолько значительны, что затрудняют взаимное понимание [Хомич 1995: 32].

It has been customary to refer to Nenets as a single language, but the two Nenets languages are in fact quite distinct and mutually unintelligible [Salminen 1997в: 13].

Closeness between two varieties is not evident for the speakers themselves [Toulouze 2003: 96].

Это приводит к тому, что взаимопонимание между их носителями практически отсутствует [Буркова 2010а: 309].

---

осмыслен как отдельный язык педагогами. (...) В последующие годы изменились и статус, и степень изученности лесного наречия ненецкого языка — так называла свой предмет Я. Н. Попова — языка лесных ненцев, как его стали называть позднее, или нешанского языка, как его именуют современные лесные ненцы».

The two Nenets languages have long been considered as dialects and are still classified as such by e. g. Ethnologue and most Russian-language sources. However, linguistic differences between them are rather significant; they are comparable to those that exist between German and Dutch (Salminen 1993–2012), and mutual comprehension is almost impossible [Nikolaeva 2014: 2].

В отечественной традиции обычно говорят о диалектах или наречиях одного ненецкого языка, однако различия в фонетике и морфологии между двумя ненецкими языками настолько велики, что указанные идиомы ни в коей мере не являются взаимопонимаемыми, а глубина расхождения между ними не менее, чем между мокшанским и эрзянским [Стенин 2015: 93].

## Энецкая подгруппа

На энецком говорят две группы — тундровые и лесные энцы, в каждой из которых осталось всего по несколько десятков носителей. Вплоть до работ Н. М. Терещенко [Терещенко 1965а; 1966] энецкий сам считался диалектом ненецкого — енисейско-самоедским. С тех пор он рассматривается как единый язык с двумя диалектами (см. [Глухий 1976] и другие авторы) или наречиями [Терещенко 1965а; 1966], в т. ч. и в самых последних работах [Хелимский 2007б; Трубецкой 2010; Урманчиева 2016; Шлуинский, Ханина 2016].

Впервые энецкий был эксплицитно разделён на два языка в работе [Janhunen, Salminen 1993]. Оба автора продолжают придерживаться этой точки зрения и в последующих своих работах: “However, it can be argued with good reason that Tundra Enets and Forest Enets should be regarded as separate languages rather than dialects” [Salminen 1997a]; “Samoyed is actually a chain of seven distinct branches, four of which are single languages, while Enets, Nenets and Selkup are subbranches consisting of closely related but separate languages despite their administrative treatment as single languages” [Salminen 2007: 218]; “there are cases which are on the verge of having become separate languages, such as Tundra Nenets vs. Forest Nenets, and Tundra Enets vs. Forest Enets vs. Yurats” [Janhunen 2009: 63]. Последовательным сторонником идеи о двух энецких языках является и фактически единственный нероссийский исследователь энецкого Ф. Сигл, который писал: “Against the background of recent sources [Лабанаускас 2002] and the author’s fieldwork it is however justified to speak of two independent though very closely related languages, but this is not the topic of this paper” [Siegl 2007a]. Редкий случай косвенного упоминания о двух энецких языках у отечественного автора представлена в работе [Стенин 2015: 93]: «Тундровый ненецкий вместе с лесным ненецким, лесным и тундровым энецким, нганасанским, северно-, южно- и центрально-селькупским составляют самодийскую группу языков, которая наряду с финно-угорской входит в уральскую языковую семью».

Посмотрим как выглядит ситуация с критериями для разграничения языка и диалекта.

Энецкий язык фактически является бесписьменным, хотя были проекты алфавита, а практическая письменность даже использовалась некоторое время в печати. Однако общей **наддиалектной** литературной нормы выработано не было, и при необходимости использовался тот или иной диалект [Siegl 2007б; Шлуинский, Ханина 2016: 590—591].

В течение всего исторического периода наших знаний об энцах они существовали в виде двух автономных **этнических** групп. В советское время, в отличие от многих других народов, также не было предпринято никаких попыток консолидации помимо введения нового общего этнонима. «Однако это название («энцы» — Ю. К.) не привилось, и представители энецкой народности продолжают именовать себя по основным племенным группам «бай» и «маду», не испытывая стремления к единому самоназванию» [Терещенко 1966: 438]. За последующие полвека также ничего не изменилось:

Общего исконного самоназвания у энцев нет, как нет и общей этнической идентичности. Обобщающий термин «энцы» был введен искусственно Г. Н. Прокофьевым в 1930-е гг. (по аналогии с ненцами), употреблявшийся до этого термин «енисейские самоеды» также использовался только исследователями. В настоящее время, говоря по-русски, энцы обеих групп называют себя энцами, а некоторые тундровые и лесные энцы вторично соотносят этнические группы как родственные [Шлуинский, Ханина 2016: 589].

Сами энцы считают эти диалекты отдельными языками наряду с ненецким и нганасанским языками [Долгих 1961: 4]

Мнения о **взаимопонятности** двух энецких идиомов противоречивы.

С одной стороны, А. Ю. Урманчиева [Урманчиева 2002: 573] пишет, что «несмотря на незначительные лексические различия, диалекты взаимопонятны. Их грамматические формы идентичны; тундровый диалект характеризуется сохранением более полной структуры слова, тогда как в речи носителей лесного диалекта сильна редукция». С этим утверждением в целом согласны А. Б. Шлуинский и О. В. Ханина

[Шлуинский, Ханина 2016: 589]: «данные два идиома в целом взаимопонятны, но имеют ряд отличий, в том числе в широкоупотребительной лексике».

С другой стороны, Т. Салминен утверждает, что “it is known that they are hardly mutually intelligible and differ in their basic vocabulary as well, so that they do not fit all that easily into one dictionary” [Salminen 1997a]. Аналогично, “Enets is split up in two idioms, which may be considered independent languages as they are mutually incomprehensible” [Siegl, Riebler 2015]. В. И. Васильев и В. А. Туголуков приводят свидетельство тундрового энца (Чано Турутина) о том, что он не понимает половины слов из диалекта пэ-бай, на котором говорила семья лесных энцев (Ашляпкины) [Васильев, Туголуков 1960: 134].

Впрочем, возможно, истина лежит посередине: “though it is hard to say whether we deal here with two dialects of the same language or two languages. According to fieldwork experience of the first author, speakers of Tundra Enets and Forest Enets can easily understand each other, if they want to, or may choose to stress the difference between the two groups and claim the lack of mutual comprehension” [Khanina, Meyerhoff 2018].

Относительно **структурных** различий исследователи в целом согласны в оценках. Н. М. Терещенко [Терещенко 1965: 122] писала: «два наречия энецкого языка маду (или сомату) и бай, довольно значительно отличающиеся друг от друга прежде всего по лексическому составу, частично по фонетике и по грамматике». Аналогичны этому следующие утверждения: “Forest Enets and Tundra Enets are officially counted as dialects of a single language, but they have a number of fundamental differences” [Janhunen, Salminen 1993]; и «Диалекты энецкого языка (...) сильно отличаются друг от друга на большинстве уровней языковой структуры (фонетика, лексика, в меньшей степени морфология), нередко воспринимаясь самими энцами как разные языки» [Болина, Хелимский 1994: 72]. Подробно вопрос структурных различий разбирается в докладе [Khanina et al. 2018].

## Селькупская подгруппа

Внутреннее членение селькупской подгруппы устроено более сложно. В отличие от бинарного деления у ненцев и энцев селькупский «язык» состоит из нескольких диалектных пучков, часть из которых образуют диалектно-языковой континуум. Существует несколько версий внутренней селькупской классификации, наиболее часто выделяются наречия северное (или тазовско-туруханское), центральное (диалекты Тыма, Нарыма, Васюгана, Парабели), обское (диалекты Средней Оби, Чаи, Нижней Кети), кетское (диалекты Средней и Верхней Кети), утраченное крайне-южное (диалекты Верхней Оби, Чулыма, Томи) [Казакевич 2016]. Северное наречие представлено в Ямало-Ненецком АО и прилегающих районах Красноярского края, все остальные («южные») — в Томской области.

Большинство исследователей пишет о селькупском как о едином языке. Первыми и почти единственными, кто постулировал наличие трёх селькупских языков (Northern Selkup, Central Selkup, Southern Selkup), были Ю. Янхунен и Т. Салминен: “The three main varieties of Selkup have traditionally been counted as dialects of a single language; their differences are, however, comparable to those between, for instance, Ket, Yug, and Pumpokol” [Janhunen, Salminen 1993]. Позднее Т. Салминен писал также: “Central and Southern Selkup differ from both Northern Selkup and each other to the extent that they are separate languages rather than dialects of a single Selkup language” [Salminen 1997b: 103]; а также: “Samoyed is actually a chain of seven distinct branches, four of which are single languages, while Enets, Nenets and Selkup are sub-branches consisting of closely related but separate languages despite their administrative treatment as single languages” [Salminen 2007: 218]. Из отечественных лингвистов эту точку зрения поддержал только И. Стенин [Стенин 2015: 93]: «Тундровый ненецкий вместе с лесным ненецким, лесным и тундровым энецким, нганасанским, северно-, южно- и центрально-селькупским составляют самодийскую группу языков, которая наряду с финно-угорской входит в уральскую языковую семью».

Попробуем приложить существующие **критерии** к селькупской ситуации.

Единой **письменности** для селькупов никогда не существовала. Издания XIX века основывались на обских диалектах. В 1930-х годах была создана письменность на северном наречии, которую возрождают с 1980-х годов. Как пишет О. А. Казакевич [Казакевич 2016]: «Поскольку диалекты южных селькупов существенно отличаются от северного (тазовско-туруханского) наречия, учебники, создаваемые на говорах этого наречия, непригодны для использования на юге. В начале 1990-х гг. в Лаборатории языков народов Сибири Томского государственного педагогического университета была разработана система письма для диалектов южных селькупов».

Отдельные группы селькупов видимо не осознавали себя как принадлежащих к единому **этносу**, особенно северные и южные селькупы. Косвенно об этом свидетельствует и отсутствие общего самоназвания. Так, известны следующие самоназвания: *шóлькуп*, *сòлькуп* (северные селькупы), *чумылькуп* (по реке

Тым и на Оби у города Нарыма), *шӧшкун*, *сюссогум* (по Оби в районе города Колпашево и по реке Кеть), *тӱйкун* (несохранившаяся группа на реке Чулым). При этом названия *шӧлькун*, *сӧлькун*, *шӧшкун*, *сюссогум* обозначают «лесной человек», названия *чумьлькун* и *тӱйкун* — «земляной человек». Введённое же в 1930-е годы общее русское название «селькупы» (на основе северного самоназвания), не прижилось среди селькупов Томской области, которые продолжали называть себя по-русски «остяки» [Казакевич 2016: 419].

Что касается степени **взаимопонятности**, Е. А. Хелимский отмечал: “The differences between any adjacent idioms are minimal, but for example the Taz dialect (North) and Middle Ob’ dialect (South) are mutually incomprehensible, differing approximately as much as Russian and Polish or Udmurt and Komi” [Helimski 1998]. Аналогично пишет и О. А. Казакевич: «В то же время диалекты, далеко отстоящие друг от друга, например, северный и нарымский, имеют довольно существенные различия и взаимопонимание их носителей затруднено» [Казакевич 2003б: 480].

### Лексикостатистические подсчёты

Таким образом, во всех трёх ситуациях использование разных критериев даёт разные результаты относительно того, считать ли соответствующие компоненты отдельными языками или диалектами, причём ненецкая ситуация в этом смысле наименее противоречивая. Поэтому представляется удобным использовать эти ситуации для использования лексикостатистического подхода к разграничению языков и диалектов [Коряков 2017]. Согласно представленному там критерию считается, что при проценте совпадений  $\geq 91\%$  идиомы являются взаимопонимаемыми и могут считаться диалектами одного языка, а при проценте совпадений  $\leq 90\%$  — не являются взаимопонимаемыми и могут считаться разными языками. Диапазон между 90 и 91 % является переходной зоной и при установлении таксономического статуса в таких случаях следует собирать дополнительные данные и учитывать другие факторы [Коряков 2017: 92].

В нашем исследовании будет использоваться 100-словный список Сводеша — Старостина [Старостин 2007: 784], так как смысловые концепты этого списка более универсальны, чем у 200-слового [Swadesh 1955], и лишь для него обоснованы и разработаны строгие семантические спецификации [Starostin 2010; Kassian et al. 2010], позволяющие получить достаточно точные сравниваемые данные для разных языков. Согласно предложенной С. А. Старостиным процедуре, из подсчета удаляются заимствования, дается экспертная оценка родственности слов и затем подсчитывается процент совпадений между списками двух идиомов. Что касается синонимов, то сравнение результатов обработки списков, составленных по более строгим критериям (обычно не более пяти синонимов на весь список, ср. [Starostin 2010: 100]), и списков с большим количеством синонимов говорит в пользу минимизации количества синонимов (М. Сводеш вообще не допускал синонимов), для чего могут быть эффективно использованы уточняющие контексты [Kassian et al. 2010]. Хотя неучитывание заимствований вполне обосновано для целей общей компаративистики и построения генеалогических классификаций [Starostin 2013: 133—136], вопрос их учета при синхронном сравнении близкородственных языков и диалектов остается открытым и требует дальнейшего изучения. Как уже отмечалось, при лексикостатистических исследованиях главную роль играют не алгоритмы, а качество исходных данных [Kassian 2015: 78]. Поэтому при проверке нашей гипотезы особое внимание было обращено на качество сбора и обработки лексических списков.

Идея использования лексикостатистики для уточнения классификации самодийских языков не нова. Впервые её использовал Е. А. Хелимский [Хелимский 1982], недавно его данные были уточнены В. Блажеком [Blažek 2016]. Однако в обеих работах основное внимание уделялось сравнению отдельных подгрупп самодийских языков, а не сравнению идиомов внутри этих подгрупп. Так, у Хелимского использовано по одному ненецкому (тундровый), энецкому (тундровый) и селькупскому (тазовский) списку. Блажек также не различает ненецкие, но использует данные обоих энецких идиомов и до 12 селькупских диалектов, однако по-прежнему не сравнивает их между собой. К тому же, у него практически не используются современные словари и полевые материалы, что сильно снижает качество его списков. Первая попытка лексикостатистических подсчётов между селькупскими диалектами была предпринята Е. А. Хелимским, который сравнил северный и обский диалекты на основе сокращённого 84-слового списка и обнаружил расхождения в 12 случаях (86 %) [Хелимский 1985: 57]. Не имея возможности определить, какой из семантически близких вариантов использовать, он отбросил слова ‘идти, плавать, тот, этот’ (каждое из них может быть передано в самодийских языках целым рядом слов), ‘семья’ (во многих самодийских языках не имеет специального лексического выражения).

Все использованные нами списки даны в Приложении.

Для **ненецкой** подгруппы были использованы два списка:

— список тундрового ненецкого языка, составленный М. К. Амелиной на основе словарей [Терещенко 1965б; Salminen 1998] и собственных полевых материалов из с. Ома (канинский диалект, май-июнь 2011 г.), с. Красное (большеземельский диалект, март 2012 г.) Заполярного района Ненецкого АО (западный и центральный диалекты), с. Гыда Тазовского р-на (гыданский диалект, сентябрь 2011 г.) и с. Сё-Яха и Тамбейской тундры Ямальского р-на (ямальский диалект, апрель-сентябрь 2010 г.) Ямало-Ненецкого АО (восточные диалекты);

— список пуровского диалекта нещанского (лесного ненецкого) языка, составленный М. К. Амелиной на основе словарей [Бармич, Вэлло 2002; Попова 1978а] и собственных полевых материалов из с. Халясавэй Пуровского р-на Ямало-Ненецкого АО (июль 2012 г.).

— данные старовосточного (юрацкого) «диалекта» [Хелимский 1976б] не были нами использованы из-за своей скудости: Е. А. Хелимский отмечает, что из малого (= 100-словного) списка Сводеша ему удалось собрать только 58 юрацких слов [Хелимский 1982: 28].

Полученные проценты совпадений между каждой парой списков представлены в табл. 1 (восточные и западные тундровые диалекты даны отдельно).

Таблица 1. Проценты совпадений между ненецкими идиомами

	вост. тундр.	лесн.
зап. тундр.	98	87,9
вост. тундр.		88,9

Процент совпадений между тундровыми и лесными диалектами достаточно низкий (в среднем 88,4%), чтобы считать тундровый и лесной ненецкий разными языками, как, впрочем, и считает уже большинство современных исследователей. Для сравнения практически такие же проценты совпадений имеют такие пары языков, как нидерландский / литературный немецкий, галисийско-португальский / испанский, мокшанский / эрзянский.

Для **энецкой** подгруппы были использованы два списка:

— список тундрового энецкого, составленный О. В. Ханиной и А. Б. Шлуинским на основе словаря [Хелимский 2018] и собственных полевых материалов (см. [Ханина 2014—2016]);

— список лесного энецкого, составленный О. В. Ханиной и А. Б. Шлуинским на основе полевых материалов О. В. Ханиной, А. Б. Шлуинского, М. А. Овсянниковой, Н. М. Стойновой и С. А. Трубецкого из Потапово и Дудинки (2005—2010 годы) (доступны в виде электронного словаря [Ханина, Шлуинский 2014—2016]), частично дополненный на основе словаря [Сорокина, Болина 2009].

Получаемый процент совпадений между тундровым и лесным энецким заметно выше границы между языком и диалектом. Если мы признаём факт заимствования местоимения 2 лица единственного числа в лесном энецком из кетского (факт, частично подвергаемый сомнению в [Siegl 2008]), то процент совпадений = 93,9 %. Если мы допустим, что местоимение «ты» является продуктом собственного развития, то процент совпадений = 92,9 %. В любом случае, с точки зрения лексикостатистики две разновидности энецкого являются диалектами одного языка.

Для **селькупской** группы были использованы семь списков:

— список среднетазовского (сокращение — *ТАЗ*) диалекта, составленный автором в основном на основе словаря [Хелимский 2007а] (материал из него даётся для этого входа без ссылок) с дополнениями из словаря [Казакевич, Будянская 2010а];

— список баишенского (туруханского; *БАИ*) диалекта, составленный автором на основе полевых материалов О.А. Казакевич и Е.М. Будянской из с. Фарково Туруханского района Красноярского края и частично дополненный на основе словарей [Казакевич, Будянская 2010а; Быконя и др. 2005];

— список нарымского (*НАР*) диалекта, составленный автором на основе полевых материалов, собранных Н. Л. Федотовой от носительницы Коробейниковой Ирины Анатольевны в деревне Голещихино Парабельского сельского поселения Парабельского района в 2009 г. и затем обработанных Н. В. Дубровской, Ю. В. Норманской и Р. И. Идрисовым; частично дополненный на основе разговорника [Купер, Пустай 1993], словаря [Быконя и др. 2005] (слова с пометкой «об. Ч.») и материалов из архива А. П. Дульзона, цитируемых по работе [Норманская 2012];

— список тымского (*ТЫМ*) диалекта, составленный автором на основе словарей [Alatalo 2004] и [Быконя и др. 2005];

— список васюганского (ВАС) диалекта, составленный автором на основе словарей [Alatalo 2004] и [Быконя и др. 2005];

— список кетского (КЕТ) диалекта, составленный автором на основе словаря [Алатало 1998] и полевых материалов О. А. Казакевич и Е. М. Будянской из сс. Степановка и Катайга Верхнекетского района Томской области [Казакевич, Будянская 2010б]; с отдельными добавлениями их словаря [Alatalo 2004];

— список нижнечаинского (НЧА) диалекта, составленный автором на основе словаря [Григоровский 2007]; с отдельными добавлениями из словаря [Alatalo 2004] (слова с пометкой *Їа*.);

— список общеселькупских архетипов (*Селькуп.*), взятый из словаря [Alatalo 2004].

Следует отметить, что из-за существенных недостатков (отсутствие точной говорной, пространственной и временной локализации приводимых слов) словарь [Быконя и др. 2005] используется в основном в сравнительных целях.

Полученные нами проценты совпадений между каждой парой списков представлены в табл. 2.

Таблица 2. Проценты совпадений между селькупскими идиомами

	БАИ	НАР	ТЫМ	ВАС	КЕТ	НЧА
ТАЗ	95,8	83,7	88,8	83,7	85,7	86,6
БАИ		81,3	88,5	81,3	83,3	83,3
НАР			93,9	92,9	92,9	93,8
ТЫМ				91,8	93,9	94,8
ВАС					90,8	90,7
КЕТ						94,8

Прежде всего видно, что отчётливо выделяются северноселькупские диалекты, процент совпадений которых с остальными диалектами (среднее = 84,6 %, минимум = 81,3 %) ярко свидетельствует о том, что они должны считаться отдельным языком. Такой процент совпадений сравним, например, с парами польский/украинский, удмуртский/коми, финский/эстонский. Различия между отдельными составляющими внутри северноселькупского (95,8 %) также заметны, хотя не превосходят границы между языком и диалектом.

Остальные диалекты также образуют отдельный язык (процент совпадений в среднем = 92,8 %), причём проценты совпадений между отдельными диалектами которого нигде не опускаются ниже пороговых 90 %. Отдельную сложность представляет терминологический вопрос о названии данного языка. Среди возможных вариантов: южноселькупский, центрально-южноселькупский, язык южных селькупов, томско-селькупский, язык селькупов Томской области, селькупско-остяцкий.

Остаётся открытым вопрос о вхождении в этот «центрально-южноселькупский» язык крайне-южных диалектов, от которых осталось очень мало данных, в силу чего они не были включены в данное исследование.

## Выводы

Итак, мы рассмотрели мнения лингвистов, попытались применить известные критерии для разграничения языка и диалекта, а затем использовали лексикостатистический метод для определения какие из самодийских идиомов могут претендовать на статус языка. Сводные итоги приведены в таблице 3.

Таблица 3. Примеры применения внешних и внутренних критериев

Язык \ Критерии	Мнение лингвистов	Литературная норма	Этническая общность	Взаимопонимание	Лексикостатистика
Ненецкие	+	+	±	+	+ 88,4%
Энецкие	∓	~	+	∓	- 93,9%
Селькупские	∓	+	+	+	+ 85 %

+ – согласно данному критерию можно говорить о двух или нескольких отдельных языках

– – согласно данному критерию можно говорить о едином языке с несколькими диалектами

~ – данный критерий не актуален или неоднозначен

В целом, можно сказать, что наиболее ясная ситуация с ненецкими языками: большинство критериев указывает на то, что это два отдельных языка, с этим мнением соглашаются всё большее количество лингвистов и это подтверждается лексикостатистическими подсчётами. То, что во многих публикациях речь по-прежнему идёт о едином ненецком языке, можно объяснить некоторой инерцией.

Ситуация с энецким более сложная: мнения лингвистов о степени различия и взаимопонятности расходятся, хотя скорее склоняются в сторону того, что это единый язык с двумя диалектами, носители которых не воспринимают себя в качестве единой этно-языковой общности. Лексикостатистические данные подтверждают наличие одного энецкого языка.

Наконец, ситуация с селькупскими наиболее полярна: мало кто из лингвистов, непосредственно занимающихся этими языками, говорит о разных языках, в то же время все критерии, включая данные лексикостатистики говорят о том, что это минимум два разных языка, причём лингвистическое расстояние между ними даже больше чем между ненецкими. Ситуация усугубляется тем, что, во-первых, в большинстве диалектных классификаций центральные и южные селькупские диалекты не образуют единой общности; во-вторых, для них соответственно не удаётся придумать удачное обозначение; в-третьих, тем, что в Томской области остались считанные единицы носителей; в-четвёртых, неясностью с положением крайне-южных диалектов.

## Приложение<sup>6</sup> Стословные списки

Слова упорядочены в алфавитном порядке по русскому слову, номер перед словом соответствует стандартному английскому списку. После сокращённого названия языка/диалекта указывается номер когната в пределах каждой из языковых подгрупп (ненецкой, энецкой и селькупской). Хотя подсчёты велись на основе стословных списков (так как именно для них были вычислены пороговые значения в [Коряков 2017]), десять дополнительных слов из списка С. Яхонтова (подробнее, см. [Бурлак, Старостин 2005: 12—13]) также традиционно приводятся в списках на своём алфавитном месте.

Во входе Селькуп. для каждой из селькупских праформ даётся номер когната полужирным шрифтом, затем в круглых скобках номер входа из издания [Alatalo 2004], затем после самой праформы и перевода приводится указанная в этом словаре информация по происхождению слова (оформленная по правилам журнала). Переводы, совпадающие с названием входа, не подписаны. Данные из него даны без добавочных диакритик, не имеющих фонематического значения, *k* заменено на *q*.

### 96. Белый

Ненецкая

ЛН: **1** *xəl* [Бармич, Вэлло 2002: 141, 168]; *χəl*.

ТН: **1** *cəp* [Терещенко 1965: 586]; *sær?*, *ser?*.

Энецкая

ТЭ: **1** *siroi*.

ЛЭ: **1** *sil'ejgu*.

Разные производные от одного корня.

Селькупская

ТАЗ: **1** *serj* 'белый; светлый, бледный, седой'; *cāqj*.

<sup>6</sup> Без ссылок в соответствующих входах даются материалы из следующих источников:

ТН: полевые материалы М. К. Амелиной 2010—2012 гг.

ЛН: полевые материалы по пуровскому диалекту лесного ненецкого языка (с. Халясавэй Пуровского района ЯНАО, июль 2012 г.).

ТЭ: [Хелимский 2018].

ЛЭ: [Ханина, Шлуинский 2014—2016].

ТАЗ: [Хелимский 2007а].

БАИ: полевые материалы О. А. Казакевич и Е. М. Будянской из с. Фарково Туруханского района Красноярского края.

НАР: полевые материалы Н. Л. Федотовой из дер. Голещихино Парабельского района Томской области 2009 года. Материалы доступны по ссылке <http://old.lingvodoc.at.ispras.ru/#/dictionary/334/3/perspective/334/4/view>.

БАИ: **1** *сэры* [Казакевич, Будянская 2010а: 119].  
 НАР: **2** *te'ag*; об. Ч. *тяз, тязэ, чязэ, чазы, чазэ, чаз* [Быконя и др. 2005].  
 ТЫМ: **2** *t'āg* [Alatalo 2004: 222]; *тяк* [Быконя и др. 2005].  
 ВАС: **2** *tšay* [Alatalo 2004: 222]; *тязы, чāко, чазы, чазэ* [Быконя и др. 2005].  
 КЕТ: **2** *тэзгы* [Алатало 1998: 82]; степ. *т'ек-* [Казакевич, Будянская 2010б]; *тезы, теэый, тэқэ, теээ* [Быконя и др. 2005].  
 НЧА: **2** *тэгы, тэган* [Григоровский 2007: 213].  
 Селькуп.: **2** (1555) *čāqə* [Alatalo 2004: 222—223] < ПС *\*jekz* [Janhunen 1977: 42]; **1** (2697) *serə* [Alatalo 2004: 381] < ПС *\*ser* [Janhunen 1977: 138].

### 103. Близко

Ненецкая

ЛН: **1** *ла"к* [Бармич, Вэлло 2002: 59, 170]; *лэрк*.

ТН: **2** *хахя* [Терещенко 1965: 759]; *хах'я*.

Разные корни.

Энецкая

ТЭ: **1** *ben'il'ajgu*.

ЛЭ: **1** *benil'ejgu, inuku*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *tettisaŋ, teccaŋ; тэттыча-к/у*.

БАИ: **1** *təflane; тэттыча-к/у* [Казакевич, Будянская 2010а: 134].

НАР: **2** об. Ч. *ылбээндэ* [Быконя и др. 2005]; ср. *kə'git* 'возле, около (послелог)'.  
 ТЫМ: **1** *t'ardäkt* [Alatalo 2004: 155].

ВАС: **0** Слово не найдено.

КЕТ: **1** *чаччек, чаччекты* [Алатало 1998: 83]; степ. *fəfədejan*; кат. *fətfəekin* [Казакевич, Будянская 2010б]; *чачэк, чячег, чячек* [Быконя и др. 2005].

НЧА: **1** *чардзекань* 'близко / близко (о времени)' [Григоровский 2007: 232]; *чажекань, чажекуань* 'недалеко, близко' [Григоровский 2007: 230; Helimski 1983: N 1538].

Селькуп.: **1** (1050) *čačä* [Alatalo 2004: 155]. Производные от (1768) *qə* 'бок' [Alatalo 2004: 256] имеют значения предлогов 'возле, рядом с'.

Нарымское слово не очень ясное, возможно существуют другие соответствия.

### 5. Большой

Ненецкая

ЛН: **1** *уалка* 'большой, крупный; рослый; взрослый; старший; могучий' [Бармич, Вэлло 2002: 92, 171]; *палка*.

ТН: **1** *уарка* 'большой, крупный, рослый; взрослый, старший; важный; значительный, великий' [Терещенко 1965: 385—386]; гыд., ям., б.-з. *парка*, кан. *арка*.

Энецкая

ТЭ: **1** *aga*.

ЛЭ: **1** *aga*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *wərqj* 'большой; старший'.

БАИ: **1** *тараэ, таркэ; марзы* [Казакевич, Будянская 2010а: 70].

НАР: **1** *varg*.

ТЫМ: **1** *варг, варга* [Быконя и др. 2005].

ВАС: **1** *варг* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *вэрзы* [Алатало 1998: 83]; степ., кат. *vərki* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: **1** *вэргэ энгэ* 'большой / старший' [Григоровский 2007: 91].

Селькуп.: **1** (265) *uərqə-* [Alatalo 2004: 44] < ПС *\*arkā* [Janhunen 1977: 19].

**108. Ветер**

Ненецкая

ЛН: **1** *мельша* [Бармич, Вэлло 2002: 67]; *mielʃa*.

ТН: **1** *мерця* [Терещенко 1965: 249]; ям., гыд. *miertca*, кан., б.-з. *miertsia*.

Энецкая

ТЭ: **1** *теде*.

ЛЭ: **1** *тесе*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *тєркј*.

БАИ: **1** *tiærk; märgə* [Быконя и др. 2005].

НАР: **1** *t'ærk*.

ТЫМ: **1** Ту., ТуМ. *merg* [Alatalo 2004: 130].

ВАС: **1** VjV *märg* [Alatalo 2004: 130]; *mərg* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *мергы* [Алатало 1998: 86]; степ. *tiærku*; кат. *tiærki* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: **1** *мергъ, мерганъ* [Григоровский 2007: 145; Helinski 1983: N 641].

Селькуп.: **1** (896) *merkə* [Alatalo 2004: 130] < ПС *\*merkä* [Janhunen 1977: 93].

**73. Видеть**

Ненецкая

ЛН: **1** *маньдеш* [Бармич, Вэлло 2002: 65]; *məni'deʃ*.

ТН: **1** *мание(сь)* [Терещенко 1965: 229]; *məni'jesi*.

Энецкая

ТЭ: **1** *сооро-*.

ЛЭ: **2** *тэде-*.

Разные корни. В обоих диалектах значит и 'видеть', и 'смотреть'.

Селькупская

ТАЗ: **1** *qontirqo; mantalpiqo* 'видеть, смотреть;'

БАИ: **1** *қондэрқо* [Быконя и др. 2005].

НАР: **1** *kəndərgi*.

ТЫМ: **1** ТуМ. *kondərnav* [Alatalo 2004: 250]; *конжэргу* [Быконя и др. 2005].

ВАС: **1** *қонжэргу* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *kondurnat: kajəm assə kondurnat* 'ничего не вижу' [Alatalo 2004: 250]; *манжымбигу* 'смотреть, видеть' [Алатало 1998: 86]; КеМ. *mandžəndan* 'он увидел' [Alatalo 2004: 117]; *қожжыргу, қонжэргу* [Быконя и др. 2005].

НЧА: **1** *конджиргу* [Григоровский 2007: 123].

Селькуп.: **1** (1749) *qontur-* (vgl. *qončur-*) [Alatalo 2004: 250] < ПС *\*kont'əjr-* [Janhunen 1977: 72]; (779) *mančə-* [Alatalo 2004: 115] < ПС *\*māncə-* [Janhunen 1977: 86].

Для производных от корня *mančə-* (ТАЗ, КЕТ, ТЫМ) характерна полисемия 'смотреть, видеть'. Производные от корня (66) *atu-* [Alatalo 2004: 14] скорее имеют значения 'видеться, быть видимым, (глаз) видит'.

**93. Вода**

Ненецкая

ЛН: **1** *ви*" [Бармич, Вэлло 2002: 19, 180], *вет* [Бармич, Вэлло 2002: 16, 180]; *wi?*.

ТН: **1** *и*" [Терещенко 1965: 152—153]; *ji?*.

Энецкая

ТЭ: **1** *bi?*.

ЛЭ: **1** *bi?*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *ūt<sub>1</sub>* (*ūtj-*, редко *ūtj-*) 'вода, спиртное, водка'.

БАИ: **1** *yt*.

НАР: **1** *ət, üt*.

ТЫМ: 1 *õt, üd* [Быконя и др. 2005].

ВАС: 1 *öd, õt, üd* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: 1 *õt* [Алатало 1998: 87]; степ., кат. *yt* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: 1 *õt* [Григоровский 2007: 100].

Селькуп.: 1 (107) *üt/ütä* [Alatalo 2004: 20] < ПС \**wit* [Janhunen 1977: 176].

### 36. Волосы

Ненецкая

ЛН: 1 *уайван тал* ‘волосы; волос’ [Бармич, Вэлло 2002: 91, 181], букв. ‘головы шерсть’, *уэйт тэл(?)*; *уэнт* ‘волосы; коса (заплетенные волосы); грива (лошади)’ [Бармич, Вэлло 2002: 102, 181].

ТН: 1 *уэва’ тэр*” букв. ‘головы шерсть’ [Терещенко 1965: 412, 638], гыд., ям., б.-з. *уэва’ тэр?* [уэвэндэг?], кан. *эва’ тэр?* [эвэндэг?] букв. ‘головы шерсть’; *уэбт* ‘волосы; грива (лошади)’ [Терещенко 1965: 412].

Энецкая

ТЭ: 1 *ito; itu* [Ханина 2014—2016].

ЛЭ: 1 *itu*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *õptj; tar (tarj-)* ‘шерсть, мех; волосы (не на голове у человека); оперение, пух’; *oljt tar* ‘волосы (у человека на голове), шевелюра’; *õнты* [Казакевич, Будянская 2010а: 91].

БАИ: 1 *opti*.

НАР: 2 *каџ* ‘волос, волосы’; *қātš* ‘волос’ [Alatalo 2004: 272]; об. Ч. *қаж, қажэ; қажла* (рl) ‘волос; волосы’ [Быконя и др. 2005]; также *optʷ* ‘волос’ [Alatalo 2004: 5].

ТЫМ: 1 *овд* [Alatalo 2004: 5]; *tūja* [Alatalo 2004: 137]; *онт, онтэ* ‘волос, волосы’; *қач/қэч* ‘мох (болотный); волосы’ [Быконя и др. 2005].

ВАС: 1 *opt* [Alatalo 2004: 5]; ср. *онт, онтэ* ‘волос, волосы’, 2 *қажэ* ‘волос; волосы’ [Быконя и др. 2005].

КЕТ: 3 *түйа* ‘волос’ [Алатало 1998: 68, 87]; степ., кат. *tuja* [Казакевич, Будянская 2010б]; *түйа/туйя* ‘волос; волосы; шерсть’; *түв, түву* ‘волос; волосы’ [Быконя и др. 2005]; *тар* ‘волос, шерсть, пух’ [Алатало 1998: 64]; КУМ., КеМ., КеО. *tūja* ‘волосы на голове’ [Alatalo 2004: 137].

НЧА: 1 *онтэ* ‘волос’ [Григоровский 2007: 168; Helimski 1983: N 889]; *тарэ* ‘шерсть/волос/перо’ [Григоровский 2007: 210; Helimski 1983: N 1342].

Селькуп.: 1 (24) *õptä* [Alatalo 2004: 5] < ПС \**epät* [Janhunen 1977: 21]; 2 (1878) *қāčэ* [Alatalo 2004: 272]; 3 (940) *tū* ‘перо; плавник; хвоя’ (< ПС \**tuāj* ‘перо, крыло’ [Janhunen 1977: 166]) > *tūja* ‘волосы’ [Alatalo 2004: 136]; *tūta, tūtä* ‘волосы, крыло’ [Alatalo 2004: 137, 157, 170]; (1247) *tar* ‘волосы, перо’ [Alatalo 2004: 182] < ПС \**tār* ‘волосы (на теле), перо’ [Janhunen 1977: 149].

Налицо наличие трёх основных корней. Основным для НАР и одним из основных для ВАС мы считаем производные от *қāčэ* (которые в других селькупских часто значат «коса»: ср.-об. *қāдэж* [Быконя и др. 1994: 15]), для КЕТ — *tūja*, которое в [Alatalo 2004: 136] упоминается также для ТЫМ, для остальных — производные от *õptä*. Для ВАС невозможно установить какая форма была основной, поэтому обе формы считаются синонимами. Широко также представлены композиты типа *õlt(t)ar* «волосы (головы)» < *õlt* «голова» + *tar* «мех, шерсть» (как минимум, в НАР, ТАЗ, НЧА).

### 50. Вошь

Ненецкая

ЛН: 1 *уан* [Попова: 75]; *уан*.

ТН: 2 б.-з., зап. *пāнзе”э* = ям. *пāнзэ* [Терещенко 1965: 441]; б.-з. *рāнзе’э* (*рāнзе’э*), ям., гыд. *рāнзе’э*, *рāнзе’э* (*рāнзе’э*, *рāнзе’э*).

Для ТН можно предположить инновацию по сравнению с прасамодийским состоянием, однако происхождение тундрового слова неизвестно; ср. эрз. *панзей* ‘трясогузка’.

Энецкая

ТЭ: 1 *adu*.

ЛЭ: 1 *adu*.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *untj*.БАИ: 1 *унты* [Казакевич, Будянская 2010а: 150].НАР: 1 *undž*.ТЫМ: 1 *undž* [Alatalo 2004: 27].ВАС: 1 *ундэ* [Быконя и др. 2005].КЕТ: 1 *унжу* [Алатало 1998: 88].НЧА: 1 *унычь* [Григоровский 2007: 226].Селькуп.: 1 (143) *unči* [Alatalo 2004: 27] < ПС \**āncā* [Janhunen 1977: 18].

## 1. Все

## Ненецкая

ЛН: 1 *чуней* ‘все; всё, целиком; весь; полностью’ [Бармич, Вэлло 2002: 148, 182]; *тѳуwp'én'*, *тѳуwp'эjn*.ТН: 2 *сямян* ‘все’ [Терещенко 1965: 600], *мал* ‘весь, вся, всё, все’ [Терещенко 1965: 225]; *s'am'an*; *mal*?

Два или три разных корня.

## Энецкая

ТЭ: 1 *t'uki*, *t'ikut'ii*; *tfuku*, *tfukotfii* [Ханина 2014—2016].ЛЭ: 1 *tfuku*, *tfukt'ii*.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *munťij<sub>2</sub>* ‘весь, все, всё’; *мунтык/у* ‘всё, весь, все’ [Казакевич, Будянская 2010а: 77].БАИ: 1 *мунтык/у* ‘всё, весь, все’ [Казакевич, Будянская 2010а: 77].НАР: -1 об.Ч. *вес* / *вэс* [Быконя и др. 2005].ТЫМ: 2 *tīr* ‘все’ [Alatalo 2004: 187]; *tāyəl* (напр., *mōrəd tāgəl kuələ* ‘все рыбы в море’) [Alatalo 2004: 135]; *вес* [Быконя и др. 2005], Ту. *sēlag* ‘весь, целый’ [Alatalo 2004: 385].ВАС: -1 *вес* [Быконя и др. 2005].КЕТ: 2 *tīr* : *arrann<sup>o</sup> tīri künde sīrm<sup>o</sup>* ‘все лошади и коровы моего хлева’ [Alatalo 2004: 187]; *arānən tāgi künde<sup>o</sup>* ‘все лошади в хлеву’ [Alatalo 2004: 135]; *вэс* ‘все, всё’ (< рус.) [Алатало 1998: 12]; *mīr* ‘полнота’: *квэччын mīr* ‘все в городе’ (букв. ‘город полный’) [Алатало 1998: 67].НЧА: -1 *вэсь* ‘всё, все’ [Григоровский 2007: 94; Helinski 1983: N 112].Селькуп.: -1 (361) *vēs* (из рус.); 1 (784) *munťaj* Adv. ‘все’ [Alatalo 2004: 117]; 2 (1295) *tīr* ‘полнота’ [Alatalo 2004: 187] < ПС \**terā* ~ *tirā* [Janhunen 1977: 158]; (935) *tāqəl'* (lok. Adj.) [Alatalo 2004: 135]; (2738) *sēlaj* Adv. [< рус. *цело*] [Alatalo 2004: 385]Во многих диалектах исконные слова не обнаружены, используется заимствование из русского. *tīr* фактически значит ‘полный’ (см. вход на слово «Полный»), но может использоваться и в значении «все, всё».

## 24. Глаз

## Ненецкая

ЛН: 1 *хэм* [Бармич, Вэлло 2002: 141]; *хэет*.ТН: 1 *сэв* [Терещенко 1965: 579]; *sæw<sup>o</sup>*, *sæw<sup>o</sup>*.

## Энецкая

ТЭ: 1 *sei*.ЛЭ: 1 *sej*.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *sajj* ‘глаз, глаза; зрение’.БАИ: 1 *sajiti* (pl.).НАР: 1 *haj*.ТЫМ: 1 *sej* [Alatalo 2004: 364].ВАС: 1 *haj* [Alatalo 2004: 364].КЕТ: 1 *саййи* (pl.) [Алатало 1998: 89].НЧА: 1 *сей* [Григоровский 2007: 194].Селькуп.: 1 (2562) *saji* [Alatalo 2004: 364] < ПС \**sājmä* [Janhunen 1977: 132].

**110. Год**

Ненецкая

ЛН: **1** *но* [Бармич, Вэлло 2002: 112]; *ро*.ТН: **1** *но* [Терещенко 1965: 473]; *ро*.

Энецкая

ТЭ: **1** *роа*.ЛЭ: **1** *рэ*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *рō* (часто *рōtj*).БАИ: **1** *рōт*.НАР: **1** *рōт*; *рō* [Alatalo 2004: 58].ТЫМ: **1** *рō* [Alatalo 2004: 58].ВАС: **1** *рō* [Alatalo 2004: 58].КЕТ: **1** *но* [Алатало 1998: 90]; степ., кат. *potti* [Казакевич, Будянская 2010б].НЧА: **1** *но*, *подь* [Григоровский 2007: 179; Helinski 1983: N 999].Селькуп.: **1** (371) *ро* [Alatalo 2004: 58] < ПС \**ро̄j* [Janhunen 1977: 127].Часто в сращении с посессивным суффиксом 3sg *-d*.**38. Голова**

Ненецкая

ЛН: **1** *уайва* ‘голова; самая высокая часть, вершина’ [Бармич, Вэлло 2002: 91]; *уәйва*.ТН: **1** *уэва* ‘голова; самая высокая часть, верхний край ч.-л., вершина; начало, передняя часть ч.-л.’ [Терещенко 1965: 412]; гыд., ям., б.-з. *уәва*, кан. *әва*.

Энецкая

ТЭ: **1** *абурі*; *абуре* [Ханина 2014—2016].ЛЭ: **1** *эва*.

Один корень с разной деривацией.

Селькупская

ТАЗ: **1** *олі*.БАИ: **1** *ол*.НАР: **1** *ол*.ТЫМ: **1** *ол* [Alatalo 2004: 52].ВАС: **1** *ол* [Alatalo 2004: 52].КЕТ: **1** *оллы* [Алатало 1998: 90].НЧА: **1** *оль* [Григоровский 2007: 166].Селькуп.: **1** (312) *олә* [Alatalo 2004: 52] < ПС \**олә* ‘вершина, голова’ [Janhunen 1977: 29].**56. Гора**

Ненецкая

ЛН: **1** *кой* ‘гора; холм’ [Бармич, Вэлло 2002: 48, 188]; *кој* ‘бугорок (высотой с человека), высокое место, большая кочка’.ТН: **1** *хой* ‘гора, хребет; холм,(чаще вост.) тундра’ [Терещенко 1965: 768]; *хој*<sup>о</sup>.

Энецкая

ТЭ: **1** *сōseʔo* ‘сопка, бугор, холм’, *bexiʔ/bexiro* ‘сопка’; *кээ* ‘тундра (т. е. это что-то безлесое и холмистое-гористое)’ [Ханина 2014—2016].ЛЭ: **1** *сәји* ‘сопка, бугор, холм’; *кәј*; *кой* ‘тундра; хребет, возвышенность’ [Сорокина, Болина 2009: 185].

Селькупская

ТАЗ: **1** *qeq*, *qek*, *qen*, *qe* (\**qen* в виде вариантов) ‘гора; береговой яр; сосновый бор’; *qet p̄rj* ‘гора, вершина горы, береговой яр’; *кә* ‘яр, гора’ [Казакевич, Будянская 2010а: 54]; ТаМ. *tā* [?] ‘гора; вершина горы’ [Alatalo 2004: 178].БАИ: **1** *қи*.

НАР: **1** *кә* ‘берег, гора, яр’; об. Ч. *қә, кә, қә* ‘гора; берег, яр’ [Быконя и др. 2005]; ср. гол. *m'εχt* ‘куча, гора, холм’ [Федотова 2009]; об. Ч. *мект, мекты* ‘холм; гора; стог’ [Быконя и др. 2005].

ТЫМ: **1(?)** *qē, qiə* ‘пустая земля, гора; vuori, harjanne’ [Alatalo 2004: 256]; Ту. *tāD pār* (Gen.) ‘гора’ [Alatalo 2004: 178]; ср. *матьпар* ‘гора’ [Быконя и др. 2005]; *мэқты* ‘холм; гора; стог’ [Быконя и др. 2005].

ВАС: **1** *qē* ‘пустая земля, гора; хребет’ [Alatalo 2004: 256]; ср. *қә, қә* [Быконя и др. 2005]; *мекты* ‘холм; гора; стог’ [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *кә* [Алатало 1998: 91]; *қә, қә* ‘гора; обрыв; яр’; ср. *қарри* ‘берег; гора’: *пой* ‘лесная гора’ [Быконя и др. 2005]; в сказках также — *тā, тāң, тāн пāри* [Алатало 1998: 63]; *тāη* ‘высокая гора’ [Alatalo 2004: 178]; кат. *кә* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: **1** *кә* [Григоровский 2007: 134]; *танбәрь* [Григоровский 2007: 209]; Ыа. *tāη* [Alatalo 2004: 178]; об. С. *қынбар* ‘берег; гора’; об. С. *танбар* [Быконя и др. 2005]; Ыа. *qē* ‘яр’ [Alatalo 2004: 256].

Селькуп.: **1** (1767) *qē* ‘гора, яр’ [Alatalo 2004: 256]; **2** (1212) *tāη, tāηə* (< тюрк. *\*tāy*) [Alatalo 2004: 178]; **3** (620) *pār* ‘на, над’ (послелог; > ‘вершина’) > *mātə-pāri* ‘наружная крыша’ [Alatalo 2004: 90]; (815) *takka* ‘холм, пригорок’ [Alatalo 2004: 120].

Практически во всех диалектах основное слово производно от *\*qē*, которое часто также значит ‘берег, яр’. Аллатало сравнивает этот корень с кетскими формами, однако даже если он и был заимствован из енисейских языков, это должно было случиться до распада селькупского и, следовательно, не имеет значения для сравнения селькупских диалектов. Кое-где в качестве синонимов представлены производные от раннего заимствования *\*tāη*. Встречаются также композиты этих корней с корнем *\*pār* ‘на, над’ (который, видимо, развил значение ‘вершина’). Информации по тымскому недостаточно для принятия окончательного решения, в качестве рабочего варианта мы считаем, что ситуация в нём не отличается принципиально от других вариантов.

## 11. Грудь (мужская)

Ненецкая

ЛН: **1** *лэмпада* [Бармич, Вэлло 2002: 60, 189]; *lempala*.

ТН: **1** *лэмбара* [Терещенко 1965: 202]; *lempara* [lémbərà].

Энецкая

ТЭ: **1** *s'ud'o*.

ЛЭ: **1** *fuzu*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *kīlj*.

БАИ: **1** *kīlit*.

НАР: **1** *kīl, kīlnól*.

ТЫМ: **1** Ту. *kul, kulnol*; ТуМ. *kīl*, [Alatalo 2004: 342]; *кыл* [Быконя и др. 2005].

ВАС: **1** *қыл* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *кылы* [Алатало 1998: 91]; кат. *kīli*. В Степановке даётся слово *isekorra* ‘грудь, грудная клетка’ [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: **1** *кылыноль* [Григоровский 2007: 21, 133; Helimski 1983: N 506].

Селькуп.: **1** (2390) *kīlə* > *kīlən olə* (‘грудь + голова’) ‘грудь’ [Alatalo 2004: 342].

## 32. Давать

Ненецкая

ЛН: **1** *ми'пәш* ‘отдавать, отдать, давать; раздавать; продавать’ [Бармич, Вэлло 2002: 69, 190] (производное от *ми'ш* ‘дать, выдать, отдать, сдать, передать; продать; подарить; наградить’ [Бармич, Вэлло 2002: 70, 190]).

ТН: **1** *мипә(сь)* ‘давать, выдавать; отдавать; сдавать; передавать’ [Т: 253] (производное от *миць* ‘дать, выдать; отдать, сдать, передать; продать’ [Терещенко 1965: 257]; ям., гыд. *m'itə*, б.-з., кан. *m'itə*), *m'ipə(s)*.

Энецкая

ТЭ: **1** *mis-*.

ЛЭ: **1** *mis-*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *mīqo* ‘дать, отдать; выдать (замуж); заплатить’.

БАИ: **1** *миҗо* [Казакевич, Будянская 2010а: 72].

НАР: **1** *m'egú* 'дать', *teŋpugú* 'давать'.

ТЫМ: **1** *теҗаб* [Alatalo 2004: 106].

ВАС: **1** VjJug *məd*<sup>o</sup> (Imp.2s) [Alatalo 2004: 106].

КЕТ: **1** *мигу* [Алатало 1998: 92]; КМ. *миүүат* [Alatalo 2004: 106]; *татку* 'принести, давать' [Алатало 1998: 65].

НЧА: **1** *микугу*, *мигу* [Григоровский 2007: 147]; Ыа. *теҗоу*, *теҗдет* (Lat.3s), *теҗлэкс* (Fut.) [Alatalo 2004: 106].

Селькуп.: **1** (735) *ми* [Alatalo 2004: 106] < ПС \**mi*- [Janhunen 1977: 94].

### 101. Далеко

Ненецкая

ЛН: **1** *кунта*, *кунтана* [Бармич, Вэлло 2002: 52, 190]; *күрта*, *күртана*.

ТН: **1** *хүбта* [Терещенко 1965: 777]; *хубта*. Есть также более периферийное слово *уаха* 'на' 'вдали, далеко; давно' [Терещенко 1965: 390]

Энецкая

ТЭ: **1** *кудахаа?*.

ЛЭ: **1** *кудахаа?*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *kuntāqin* 'далеко, вдалеке, вдали, долго'; *kuntj* 'долго; далеко; в течение, за (какой-либо срок); вдоль; по'.

БАИ: **1** *kontaqej/kontaxej*.

НАР: **1** *kundá:ki(n)t* 'вдаль, далеко, давно'.

ТЫМ: **1** *kondāy* [Alatalo 2004: 297].

ВАС: **1** *кундака* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *кундокубын* [Алатало 1998: 27]; степ. *kundoqin* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: **1** *кундокъ* [Григоровский 2007: 129; Helimski 1983: N 455]; Ыа. *kuddōkkʷn* [Alatalo 2004: 297]; ср. *чумбынь* 'далеко/вдоль, долгий' [Григоровский 2007: 238; Helimski 1983: N 1627].

Селькуп.: **1** (2030) *kuntak/kuntok* StAdj 'далёкий' [Alatalo 2004: 297].

### 91. Два

Ненецкая

ЛН: **1** *шича* [Бармич, Вэлло 2002: 156]; *šit̪a*.

ТН: **1** *сидя* [Терещенко 1965: 557]; *šid'a*.

Энецкая

ТЭ: **1** *s'ide*.

ЛЭ: **1** *šize*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *šittj*.

БАИ: **1** *шитты* [Казакевич, Будянская 2010а: 167].

НАР: **1** *šed, šedej̄á, šed̄éq*.

ТЫМ: **1** *šəd̄ə, šəde, šid̄ə, šəd̄*, (часто также) *səd̄ə* [Alatalo 2004: 357].

ВАС: **1** *шидэ, шэдэ, шэтэ* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *шитты* [Алатало 1998: 92].

НЧА: **1** *сыдь* [Григоровский 2007: 203; Helimski 1983: N 1257].

Селькуп.: **1** (2521) *šit̪ə* [Alatalo 2004: 357] < ПС \**kit̪ä* [Janhunen 1977: 71].

### 90. Дерево

Ненецкая

ЛН: **1** *пя* [Бармич, Вэлло 2002: 191]; *p̪a*.

ТН: **1** *пя* [Терещенко 1965: 508]; *p̪a*.

## Энецкая

ТЭ: 1 *pe*.ЛЭ: 1 *pe*.

Чаще 'лес', но как 'дерево' тоже.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *pō* (в конце словосочетаний часто *po*).БАИ: 1 *po*.НАР: 1 *pə* 'дерево, дрова'.ТЫМ: 1 *pō* [Alatalo 2004: 58].ВАС: 1 *pō* [Alatalo 2004: 58].КЕТ: 1 *pō* [Алатало 1998: 92]; *pō* [Alatalo 2004: 58].

НЧА: 1 *po* 'палка / дерево / дер[ево] гдѣ подарки лозу' [Григоровский 2007: 179; Helimski 1983: N 998]; *nyrgə* 'тальник/дерево' [Григоровский 2007: 164; Helimski 1983: N 848]; об. С. *nyrg* 'тальник; ива' [Быконя и др. 2005].

Селькуп.: 1 (372) *pō* 'дерево, древесина' [Alatalo 2004: 58] < ПС \**pā* [Janhunen 1977: 117]; (1694) *narqə* 'ива, верба' [Alatalo 2004: 242] < ПС \**nerqə* < \**ner-* [Janhunen 1977: 108].

## 49. Длинный

## Ненецкая

ЛН: 1 *djnp* 'длинный, протяженный; долгий, продолжительный; продолговатый' [Бармич, Вэлло 2002: 35]; *d'amp*.

ТН: 1 *ymb* 'длинный; долгий, продолжительный; продолговатый' [Терещенко 1965: 838]; *jamp*<sup>o</sup>.

## Энецкая

ТЭ: 1 *d'abu*.ЛЭ: 1 *d'abu*.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *cupri*.БАИ: 1 *чумпы* [Кзакевич, Будянская 2010а: 165].НАР: 1 *tumb*.ТЫМ: 1 *t'umb* [Alatalo 2004: 212].ВАС: 1 *tšumb* [Alatalo 2004: 212].КЕТ: 1 *tumbu* [Алатало 1998: 93]; степ. *f'umb-* [Кзакевич, Будянская 2010б].НЧА: 1 *чумбъ* [Григоровский 2007: 238; Helimski 1983: N 1623 без перевода].Селькуп.: 1 (1464) *cupri* [Alatalo 2004: 212] < ПС \**jāmpə* [Janhunen 1977: 37].

## 66. Дождь

## Ненецкая

ЛН: 1 *хаю* [Бармич, Вэлло 2002: 135]; *χaʎu*.ТН: 1 *сарё* [Терещенко 1965: 534]; *sar'io* [sár'io], [sár'io].

## Энецкая

ТЭ: 1 *sare*.ЛЭ: 1 *sare*.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *serjntä* (~ *sorjntä*, *sorjntä*); *cəpymtä* [Кзакевич, Будянская 2010а: 119], *сорынтä* [Кзакевич, Будянская 2010а: 122].

БАИ: 1 *səra*.

НАР: 1 *fēr*, *fəra*; об. Ч. *fär*, *färət*, *färətot*, *färətəd*, *орэмжэ*; *свэры*, *шорумжэ* [Быконя и др. 2005]; тухт. *хвыра* 'ливень' [Норманская 2012: 131].

ТЫМ: 1 *чорымжэ*; *свыра*, *свэра* [Быконя и др. 2005]; ТуАО *sorndžä*, *sormdžä* 'роса, дождь' [Alatalo 2004: 378]; нап. *свыра* [Норманская 2012: 131].

ВАС: 1 *орэмжэ* [Быконя и др. 2005]; VjJug. *horomdže* [Alatalo 2004: 378].КЕТ: 1 *сэрро* [Алатало 1998: 93]; *сырот*, *сэрот*, *сэро*, *сэрот* [Быконя и др. 2005].

НЧА: **1** *соръ, соронгъ* [Григоровский 2007: 199].

Селькуп.: **1** (2677a) *suâr₂-* ‘дождить’; (2677b) *sero / soro*; (2677c) *sorəncä, sorəmcä* [Alatalo 2004: 378] < ПС *sârā ~ sârâ* [Janhunen 1977: 135].

## 68. Дорога

Ненецкая

ЛН: **1** *шехеды* ‘дорога, путь’ (должно быть *шехэлы*) [Бармич, Вэлло 2002: 154], *seχeli* ‘дорога (зимняя, утрамбованная)’; *юта* ‘ку’ ‘дорога, путь’ [Бармич, Вэлло 2002: 98], *юта?ку* ‘тропа’; *kəniútəlmä* ‘дорога, проложенная нартами (летняя)’.

ТН: **1** *сехэры* ‘дорога (по которой ездят все); проезжая дорога’ [Терещенко 1965: 550] (от *сехэ* ‘большой ком снега; твердый снег’ [Терещенко 1965: 550]), ям., гыд., б.-з. *s'eχari* [s'eχerí]; *неда* ‘след, проложенный аргишом’, зап. ‘дорога’ [Терещенко 1965: 291], *недарма* ‘широкая утрамбованная дорога (случит длительное время только летом)’ [Терещенко 1965: 292], кан. *nieda*.

Энецкая

ТЭ: **1** *sexa*.

ЛЭ: **1** *seχeri*.

Один корень с разной деривацией.

Селькупская

ТАЗ: **1** *wətti* ‘дорога, путь; след’.

БАИ: **1** *mət*.

НАР: **1** *vat*.

ТЫМ: **1** *цад* ‘дорога, след’ [Alatalo 2004: 15].

ВАС: **1** *ватт* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *вэтты* [Алатало 1998: 93].

НЧА: **1** *ватъ* ‘дорога / тропинка / слѣдь / слѣдь на снѣгу’ [Григоровский 2007: 92; Helimski 1983: N 100].

Селькуп.: **1** (81) *uättä* ‘дорога, след’ [Alatalo 2004: 15].

## 79. Дым

Ненецкий

ЛН: **1** *дя’ки* [Бармич, Вэлло 2002: 38]; *d'ia?ki*.

ТН: **1** *якэ* [Терещенко 1965: 832]; *jake*.

Энецкий

ТЭ: **1** *s'udo*.

ЛЭ: **1** *fudu*.

Селькупская

ТАЗ: **-1** *purqi; qatqi* ‘дым; туман (малоупотребит.)’; *пурбы* [Казакевич, Будянская 2010а: 107], но *ватъы-џо* ‘дымить’ [Казакевич, Будянская 2010а: 52].

БАИ: **-1** *пурих*.

НАР: **1** *кафк*; об. Ч. *качку, кашк, қачқо, қачқу* [Быконя и др. 2005].

ТЫМ: **1** *качха, кашқо, кышко, қатх* [Быконя и др. 2005]; Ту., ТуМ. *qatšχ, qāšχ* [Alatalo 2004: 274].

ВАС: **1** *качькэ, қачқа, қачқа, кашқ* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *жаибу* [Алатало 1998: 94]; *кашқу* [Быконя и др. 2005]; КМ. *qašqu* [Alatalo 2004: 305]; КМК., КеО. *qāmdä* ‘дым; сажа’ [Alatalo 2004: 267]; ср. КМ. *sümdä* ‘дымок’ [Alatalo 2004: 354].

НЧА: **1** *кашкóу, кашкой* ‘тумань/дымь/парь’ [Григоровский 2007: 112; Helimski 1983: N 257].

Селькуп.: **-1** (661) *purqä* ? < хант. *pörki* [Alatalo 2004: 95]; **1** (1898) *qačqu* [Alatalo 2004: 274] < ПС \**jäckä* [Janhunen 1977: 39–40]; (1839) *qāmta* ‘сажа’ [Alatalo 2004: 267] < ПС \**kāmtä* [Janhunen 1977: 64]; (2487) *s'ümtä* [Alatalo 2004: 354] < ? ПС \**küntä* [Janhunen 1977: 79].

В большинстве диалектов в основном значении используются варианты корня \**qačqu*, который на севере вытеснен на периферию, видимо, заимствованием из кантыкского (восточнохантыйского) *porki*. Ещё два корня ограниченно представлены в этом значении в кетских диалектах.

**22. Есть**

Ненецкая

ЛН: 1 *уамудьш* ‘есть, кушать, съедать (ч.-л.); (питаться),обедать,клевать’, *уамудьш* ‘есть, кушать, съедать (ч.-л.); (питаться)’ [Бармич, Вэлло 2002: 93, 195]; *пэтилџ*.

ТН: 1 *уџворць* ‘есть, кушать, съедать ч.-л.’, (ям.) ‘пить ч.-л.’ [Терещенко 1965: 370] = ям., вост. *уорць* [Терещенко 1965: 399], *уамзь* ‘съесть ч.-л.,(ям.) выпить ч.-л.’ [Терещенко 1965: 380]; ям., гыд. *портџ* < *пэвортџ*, б.-з. *пэвортџ*, кан. *эвортџ*.

Энецкая

ТЭ: 1 *одр-*.

ЛЭ: 1 *оор-*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *амџго* ‘есть, кушать, питаться’.

БАИ: 1 *амтыџо* [Казакевич, Будянская 2010а: 24].

НАР: 1 *авџгџ*, *ав’џпџгџ*; ласк. *амгџ* ‘съесть’ [Норманская 2012: 132].

ТЫМ: 1 нап. *амгџ* ‘съесть’ [Норманская 2012: 132].

ВАС: 1 чиж. *авџшпџгџ* ‘съедать’ [Норманская 2012: 144].

КЕТ: 1 *амгџ* [Алатало 1998: 95].

НЧА: 1 *амгџ* ‘џсть/глотать/проглотить/изџдать’ [Григоровский 2007: 83; Helinski 1983: N 42].

Селькуп.: 1 (37) *ам-* ‘съедать’ [Alatalo 2004: 7] < ПС \**ам-* [Janhunen 1977: 15].

**99. Жёлтый**

Ненецкая

ЛН: 1 *пачадаха* ‘жёлтый; зелёный’ (букв. ‘по цвету подобный желчи’) [Бармич, Вэлло 2002: 107, 197]; *пэкалџа*.

ТН: 2 б.-з., ям. *масехэџ* = зап. и вост. *масей* [Терещенко 1965: 639]; *тас’ехеџ*, *тас’ехеџ*, *тас’еџ*, *тас’еџ*.

Энецкая

ТЭ: 1 *такудадџ*.

ЛЭ: 1 *тасизадџ*.

Когнаты с неясными соответствиями. Причастия от глаголов со значением ‘быть жёлтым’.

Селькупская

ТАЗ: 1 *патџл’* ‘жёлтый, зелёный, (реже) синий’ < *патџ* ‘желчь’.

БАИ: 1 *патыль* [Кошкарёва и др. 2017: 213].

НАР: 1 *пáдáл* ‘зелёный, жёлтый, синий’ < *пáда* ‘желчь’; об. Ч. *жолтэл* (< рус.) [Быконя и др. 2005].

ТЫМ: 1 *пáдаль* ‘жёлтый; зелёный’ [Быконя и др. 2005]; ТуМ. *пад’ргел* ‘жёлтый’ < *пад’рга* ‘латунь, жёлтая медь’ [Alatalo 2004: 66].

ВАС: 1 *пáдал* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: 1 *пáжыџ* [Алатало 1998: 99]; КМК. *пад’жнџ* [Alatalo 2004: 65].

НЧА: 1 *пáдынь* [Григоровский 2007: 170].

Селькуп.: 1 (415) *патáл’* ‘зелёный’ < *патá* ‘желчь’ [Alatalo 2004: 65] < ПС \**пáтá* [Janhunen 1977: 115]; (418b) *пáсáл’* [Alatalo 2004: 65].

Во всех селькупских диалектах, кроме кетского, совпадает с обозначением «зелёного» (см.), производное от названия желчи. Хотя в ТЫМ засвидетельствован также дериват от другого родственного слова, «латунь».

**98. Женщина**

Ненецкая

ЛН: 1 *нџ* [Бармич, Вэлло 2002: 78]; *нџ*.

ТН: 1 *не* [Терещенко 1965: 290]; *нџ*.

Энецкая

ТЭ: 1 *не*.

ЛЭ: 1 *нџ*.

## Селькупская

ТАЗ: **1** *ima* ‘женщина; жена; дама (в картах)’; ср. *näl' qum<sub>2</sub>*, *näl' qum<sub>2</sub>* ‘женщина’ (употребляется в специально гендерных контекстах — например, при констатации пола ребенка — или иронически)’; *има* ‘женщина; жена’ [Казакевич, Будянская 2010а: 32].

БАИ: **1** *има* [Казакевич, Будянская 2010а: 32].

НАР: **2** *n'algiŋ; rajá* ‘женщина, старуха, жена’.

ТЫМ: **2** *nälgyn, nälqun* ‘женщина; невеста’; *nä, nã* ‘женщина; жена; дочь’ [Быконя и др. 2005].

ВАС: **2** *nälgyn, nälqun* ‘женщина; невеста’ [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **2** *ней бум, нѣгум* [Алатало 1998: 95]; ср. *наййа* ‘баба, жена’ [Алатало 1998: 46].

НЧА: **2** *нэйгом* [Григоровский 2007: 155]; *нэка* [Норманская 2015: 13].

Селькуп.: **1** (65) *имта* ‘женщина, жена’ < ПС \**имз*- ‘бабушка, старуха’ (детское слово) [Alatalo 2004: 13] < ПС \**имз*- [Janhunen 1977: 27]; **2** (1335) *не* ‘жена’ < ПС \**не* [Janhunen 1977: 100], *nel' qum* ‘жена’ < *nel'* ‘женский’ + *kum/p* ‘человек’ [Alatalo 2004: 194]; (518) *раја* ‘женщина, баба’ [Alatalo 2004: 78].

Общеселькупское *nel' qum* приобрело на севере специфическое значение, и основным стало слово, в других диалектах обозначающих ‘жену’.

## 12. Жечь (гореть)

## Ненецкая

ЛН: **1** *падатаи* ‘сжечь’ [Бармич, Вэлло 2002: 261], *падатампѣи* [Бармич, Вэлло 2002: 103, 197]; *pəlataf*.

ТН: **1** *пăрада(сь)* ‘сжечь, выжечь, обжечь; прижечь; опалить, спалить, попалить’ [Терещенко 1965: 446], *пăрадамбă(сь)* ‘жечь, выжигать; обжигать; прижигать; палить’ [Терещенко 1965: 446]; *pərada(s')*, *pəradampə(s')*.

## Энецкая

ТЭ: **1** *pəraza-* [Ханина 2014—2016]; ср. *leirte-* ‘зажечь’, *leidero-* ‘гореть’, *pəraza* ‘сжечь, зажечь, поджарить, испечь’.

ЛЭ: **1** *пóрза(сь)* ‘сжечь (напр., бумагу, письмо); обжечь, прижечь, опалисть, спалить; поджарить, обжарить, испечь’ [Сорокина, Болина 2009: 355]; *pəra-* ‘(с)гореть’; *lɔjda-* ‘гореть, пылать’.

## Селькупская

ТАЗ: **1** *cattēgo* ‘сжечь’ (Int. к *cōtiqo* ‘зажечь, затопить (печь)’); *cōtimpiqo* ‘жечь, топить (печь)’; *чамт-ѡ-ѡ* ‘сжечь’ [Казакевич, Будянская 2010а: 157]; *чѡты-ѡ* ‘зажечь, разжечь, сжечь’ [Казакевич, Будянская 2010а: 164].

БАИ: **1** *чѡты-ѡ* [Казакевич, Будянская 2010а: 164].

НАР: **1** *čáda-gu*, **2** *čábə-gu*: ласк. *чáдугу* ‘сжечь, затопить, подгореть, перепалить’ [Норманская 2012: 143]; гол. *partēgú* ‘разжечь, зажечь’, *тə'ádəgu* ‘зажечь, развести (костер), поджечь, затопить печку’ [Федотова 2009]; об.Ч. *чябугу* ‘поджечь, сжечь, сгореть, разгореться’, *чядугу* ‘зажечь, сжечь, обжечь, затопить (печь)’ [Быконя и др. 2005].

ТЫМ: **1** нап. *чáдыгу* [Норманская 2012: 142]; *чябыгу, чядугу* [Быконя и др. 2005].

ВАС: **2** *чябугу* ‘поджечь (огонь зажгли); сжечь (колдуна сжѣг); сгореть (дом не сгорел); разгореться’, **1** *чядугу* ~ *тятэку* ‘зажечь (огонь); сжечь (‘огнём сжѣг’); обжечь (‘ты моего ребёнка обжѣг’); затопить (‘печь’); *тятэшпугу* ‘сжигать; разжигать; обжигать’, *тjн амгу* (= огонь + нагореть) [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **3** *салжыгу* ‘жечь, поддерживать огонь’ [Алатало 1998: 56]; **4** КМ. *pardžamba* (Dur. 3s) ‘жжёт, сжигает’: *ves ren pardžambigu* ‘жечь костёр всю ночь’ [Alatalo 2004: 92]; ср. *тятэку* ‘зажечь, сжечь, обжечь, затопить (печь)’ [Быконя и др. 2005].

НЧА: **4** *пóрчигу* ‘зажечь/разпалить/опалить’ [Григоровский 2007: 182; Helinski 1983: N 1029]; ср. *пѣтчимбыгу* ‘греть/жечь’ [Григоровский 2007: 25, 177]; *пóрымбыгу-* ‘гореть’ [Григоровский 2007: 182].

Селькуп.: **1** (1478) *čátə-* ‘зажигать’ > *čátəmpi-* (Dur.) [Alatalo 2004: 214]; **2** (1437) *čāpə-* ‘воспламеняться’ > *čāpəmpi-* (Dur.) ‘гореть’ [Alatalo 2004: 209]; **4** (633) *parčə-* ‘жечь, сжигать’ > *parčəmpi-* (Dur.) [Alatalo 2004: 92]; ср. (38) *am-* ‘гореть, сжигать’ [Alatalo 2004: 39]; (639) *porumpi-* ‘гореть’ [Alatalo 2004: 123]; (1888) *qáčəmpi-* (Dur.).

Сложная мозаика из нескольких корней и тонких различий в значениях. Слишком мало хороших примеров для однозначного выбора основного слова для многих диалектов.

#### 4. Живот

Ненецкая

ЛН: **1** *нянку* ‘брюшина, живот’ [Бармич, Вэлло 2002: 89, 197]; *нянқи* ‘желудок (человека, оленя, не птицы)’.

ТН: **1** *нянко* ‘желудок; брюшная полость (человека)’ [Терещенко 1965: 353].

Энецкая

ТЭ: **1** *типоди* ‘живот (внешний)’; *сод’е* ‘нутро; живот, нутро, внутренности’. Основным для ТЭ сейчас является *типоди*, а *сод’е* стало чаще обозначать внутренний живот.

ЛЭ: **2** *сэсе, сосе* ‘живот, нутро, желудок, брюхо’ [Сорокина, Болина 2009: 355]. Ранее также существовало отдельное слово *типоде* для «внешнего живота», которое ещё в 1990-е помнили старики [Хелимский 2018.].

Селькупская

ТАЗ: **1** *пэпті* ‘живот, брюхо; изгиб дерева’; *перқи* (~*перкі*) ‘живот, брюхо, брюшко (рыбы)’; *пэрзы* ‘живот, брюхо’ (во фразах ‘У меня заболел живот; У меня урчит в животе’, но также ‘За живот схватился’) [Казакевич, Будянская 2010а: 111]; *нэнты* ‘живот, брюхо’ (напр., «занавеска на живот») [Казакевич, Будянская 2010а: 85].

БАИ: **2** *р’аеркіті*; *пэрзы* [Казакевич, Будянская 2010а: 111].

НАР: **1** *панџ* ‘живот, в т. ч. у беременной женщины’; *р’эрг* ‘внутр. живот; желудок’.

ТЫМ: **1** *нанџ* [Быконя и др. 2005]; *нандџ, нандџ* [Alatalo 2004: 200]; *сѣмэд* [Alatalo 2004: 354].

ВАС: **1** *нэжэ, нанџ* ‘живот; брюхо’ [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *нэжэ* [Alatalo 1998: 40, 96]; *пергы* [Alatalo 1998: 49, 96]; степ. *р’еркі*, кат. *р’ерқи* [Казакевич, Будянская 2010б]; *нанџ, нанџэ* ‘живот; брюхо’, ср. *пергы* ‘живот; желудок’ [Быконя и др. 2005].

НЧА: **1** *нанч* ‘живот, брюхо’ [Григоровский 2007: 152; Helimski 1983: N 714]; ср. *пергы* ‘брюхо, живот’ [Григоровский 2007: 176; Helimski 1983: N 970], но *пергегынь* ‘въ немъ (о человекѣ)’.

Селькуп.: **1** (1369) *нэпчэ* ‘живот’ [Alatalo 2004: 200] < ПС *\*āncā ~ \*nāncā* [Janhunen 1977: 20]; **2** (670) *перкэ* ‘желудок’ [Alatalo 2004: 96] < ПС *\*perkā* [Janhunen 1977: 122]; (2490) *сѣмэт* (? < рус. *живот*) [Alatalo 2004: 354].

Основными словами являются производные от *\*нэпчэ*, обозначающие в т. ч. «внешний живот», в то время как производные от *\*перкэ* означают как правило «внутренний живот», хотя частично значения пересекаются. При этом для северных диалектов создаётся ощущение, что второе вытесняет первое на периферию. Так, согласно [Казакевич, Будянская 2010а] (в северных диалектах) первое зафиксировано только для среднетазовского говора, а второе представлено во всех говорах, поэтому для БАИ приходится констатировать различие.

#### 25. Жир

Ненецкая

ЛН: **1** *дэҗ* ‘жир; масло’ [Бармич, Вэлло 2002: 27, 197]; *дјул*.

ТН: **1** *юр* ‘жир; масло’ [Терещенко 1965: 817]; *jur*(?).

Энецкая

ТЭ: **1** *д’ооҗ* / *д’оосо*; *дјуу?* / *дјуусо* [Ханина 2014—2016].

ЛЭ: **1** *дју?* / *дјур*.

Это слово с двумя основами (так называемый чередующийся класс имен), основа номинатива совпадает в обоих диалектах, а вторая основа и её тип — нет.

Селькупская

ТАЗ: **1** *үр* (*үрҗ*-) ‘жир; масло’.

БАИ: **1** *үр* [Казакевич, Будянская 2010а: 152].

НАР: **1** *өр, үр*.

ТЫМ: **1** *өр* [Alatalo 2004: 48].

ВАС: **1** *үр, өр* [Alatalo 2004: 48].

КЕТ: **1** *үр* [Alatalo 1998: 96]; степ. *ир* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: **1** *эрь* ‘жирь/сало’ [Григоровский 2007: 99; Helimski 1983: N 127]; Čа. *üör* [Alatalo 2004: 48].

Селькуп.: **1** (284) *үр, үрэ-* ‘жир’ [Alatalo 2004: 48] < ПС *\*jür* [Janhunen 1977: 50].

**81. Звезда**

Ненецкая

ЛН: **1** нумки (от нум 'небо') [Бармич, Вэлло 2002: 84]; *numki*.

ТН: **1** нумгы (от нум 'небо') [Терещенко 1965: 319]; *numgi, numki*.

Энецкая

ТЭ: **1** podeseo.

ЛЭ: **1** pözsej.

Селькупская

ТАЗ: **1** qišqä; qišqä(t) saji.

БАИ: **1** qisqa.

НАР: **1** ki/kəxáj.

ТЫМ: **1** ki/fxāsej [Alatalo 2004: 321].

ВАС: **1** qāška [Alatalo 2004: 321].

КЕТ: **1** қызыңға [Алатало 1998: 98]; степ., кат. *qisaŋga* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: **1** кызгансей [Григоровский 2007: 133]; Са. *qāzyāzej* [Alatalo 2004: 48].

Селькуп.: **1** (2208) *qišəŋqa* [Alatalo 2004: 321].

Во многих диалектах используется композит из *qišəŋqan + saji* 'звезды (Gen. sg.) глаз' [Alatalo 2004: 321].

**35. Зелёный**

Ненецкая

ЛН: **1** таньшаки 'зелёный (по цвету), синий, голубой' [Бармич, Вэлло 2002: 124, 202]; *wiepałəxa* букв. 'листу подобный'.

ТН: **2** пядря́ха 'цвета желчи, зелёный' [Терещенко 1965: 434]; *pəd'arəxa* букв. 'желчи подобный'.

Энецкая

ТЭ: **1** poderaxa.

ЛЭ: **1** pözeraxa, ədi(z)raxa.

Селькупская

ТАЗ: **1** *paŋil* 'жёлтый, зелёный, (реже) синий'; ранее использовалось и *noräl / noräi*, сейчас практически вышедшее из употребления, а если и используемое, то в значении 'синий' [Кошкарёва и др. 2017: 211; Казакевич, Будянская 2010а: 85], ср. *noräl' ~ nōräl'* 'голубой, синий' [Хелимский 2007].

БАИ: **1** *патыль* [Кошкарёва и др. 2017: 211].

НАР: **2** *nürel* 'синий, зелёный' — для обозначения цвета (сочной) травы используется именно это слово; в то время как очень широкий термин *pádəl* 'синий, голубой, желтый, зеленый, серый, коричневый, бурый' используется для обозначения пожухшей растительности [Дубровская, Воробьева 2018].

ТЫМ: **1** *padəl* [Alatalo 2004: 65]; *nādal* 'жёлтый; зелёный': *падыл нюч* 'зелёная трава' [Быконя и др. 2005].

ВАС: **1** *nādal, padü* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *пады́й* [Алатало 1998: 99]; *padvĭ* [Alatalo 2004: 65].

НЧА: **1** *пáдынь: пáдынь нióтчь* 'зеленая трава / съно зеленое' [Григоровский 2007: 28, 162, 170].

Селькуп.: **1** (415) *patəl* 'зелёный' < *patə* 'желчь' [Alatalo 2004: 65] < ПС \**pätä* [Janhunen 1977: 115]; **2** (1407) *noräl'* Adj.: ТаУ. *norräl' paqqä* 'зеленокрылая утка' [Alatalo 2004: 205].

Во большинстве селькупских диалектов полностью совпадает с обозначением «жёлтого» (см.), производным от названия желчи. В кетском рефлекс общего корня несколько разошлись. Лишь в нарымском и, возможно, ранее в (некоторых?) северных говорах используется также термин *noräl'*, не имеющий надёжной этимологии. В НАР его корень совпал с *nür* 'луг' (ср. *nür, nūrə-* 'заливной луг, пойма' [Alatalo 2004: 243]), что привело к вторичному переосмыслению. И только здесь его можно считать основным для передачи базового смысла «цвет (свежей) травы».

**21. Земля**

Ненецкая

ЛН: **1** дя 'земля (планета), берег (со стороны воды), почва, земля (рыхлое вещество), место, местность, территория, страна, государство, вселенная, космос' [Бармич, Вэлло 2002: 33]; *tia, d'a*.

ТН: **1 я** ‘земля, суша, материк, берег (воды), земля, почва, земля, рыхлое вещество, место, местность, территория’ [Терещенко 1965: 819—820]; *ja*.

Энецкая

ТЭ: **1 d'a**.

ЛЭ: **1 dia**.

Селькупская

ТАЗ: **1 tettj** ‘земля, почва; место, страна’; *си* ‘глина; почва’; *тэтты* ‘земля, почва, страна, край’ [Казакевич, Будянская 2010а: 134], *чу* ~ *сö* ‘земля, почва, глина’ [Казакевич, Будянская 2010а: 123, 164].

БАИ: **1 tattj**; *тэтты* ‘земля, почва, страна, край’ [Казакевич, Будянская 2010а: 134], *сö* ‘земля, почва, глина’ [Казакевич, Будянская 2010а: 123].

НАР: **2 t'e** ‘земля, глина’.

ТЫМ: **2 t'ü** ‘чёрная земля’ [Alatalo 2004: 207]; *чи*, *чү* ‘земля; глина, страна’ [Быконя и др. 2005]; *tšuoDž* ‘земля, грунт, почва’ [Alatalo 2004: 156], *чвыч* ‘земля; место, берег, луг, лес, страна, мир’ [Быконя и др. 2005].

ВАС: **2 t'ü** ‘глина, почва’ [Alatalo 2004: 207]; *тю*, *чю* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **2 тү** ‘земля, почва’ [Алалато 1998: 73]; *чвэччы* [Алалато 1998: 77]; ‘земля; место, берег, луг, лес, страна, мир’ [Быконя и др. 2005].

НЧА: **2 чу** ‘глина / земля(к)’ [Григоровский 2007: 238; Helimski 1983: N 1616]; *чвочь* ‘земля / мѣсто’ [Григоровский 2007: 233; Helimski 1983: N 1575].

Селькуп.: **1** (1059) *šidššə* ‘земля, место’ [Alatalo 2004: 156]; **2** (1428) *šü* ‘земля, глина’ [Alatalo 2004: 207] < ПС \**jāđ* ‘земля, место’ [Janhunen 1977: 36].

Два основных корня, предположительно немного по-разному развивавшихся семантически на севере и юге.

## 106. Змея

Ненецкая

ЛН: **1 d'amr arpi** (букв. ‘длинный зверь (?)’).

ТН: **2**; ям., гыд., б.-з. *jamr° xali* (букв. ‘длинный червь’).

Исконные лексемы утрачены, используются описательные конструкции с разными базовыми словами и совпадающими атрибутами. Возможно, следствие табу.

Энецкая

ТЭ: **0** Не засвидетельствовано.

ЛЭ: **-1 змея** [Сорокина, Болина 2009: 143] — заимствование из русского.

Селькупская

ТАЗ: **1 šü**.

БАИ: **1 шү** [Казакевич, Будянская 2010а: 171].

НАР: **1 N. šü** [Alatalo 2004: 346]; *шү* [Купер, Пустаи 1993: 52].

ТЫМ: **1 Ту.**, **Тум.** *šü* [Alatalo 2004: 346]; *чю*, *шүй* [Быконя и др. 2005].

ВАС: **1 Vj. šü** [Alatalo 2004: 346]; *шү* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1 сү** [Алалато 1998: 99]; степ. *су* [Казакевич, Будянская 2010б]; *сү*, *суй* [Быконя и др. 2005].

НЧА: **1 сю** [Григоровский 2007: 204; Helimski 1983: N 1282].

Селькуп.: **1** (2423) *šü* [Alatalo 2004: 346] < ПС \**kiwä* ‘червь, змея’ [Janhunen 1977: 72].

## 45. Знать

Ненецкая

ЛН: **1 чедимяш** ‘уметь; знать, помнить’ [Бармич, Вэлло 2002: 143, 203], *чеймяш* ‘знать; уметь; владеть, уметь пользоваться чем-л.’ [Бармич, Вэлло 2002: 143, 203], *чедеш* ‘помнить, запомнить; знать’ [Бармич, Вэлло 2002: 143, 203]; *tcejm'af*, *tced'im'af*.

ТН: **1 тенева́(сь)** ‘знать; уметь’ [Терещенко 1965: 649]; *ten'ewə(s)*.

Энецкая

ТЭ: **1 tene-**; *tene*, *ten'e* [Ханина 2014—2016].

ЛЭ: **1 tene-**.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *teŋimjo* ‘знать; уметь; понимать’.БАИ: 1 *tānmyqo, tēntyqo* [Быконя и др. 2005].НАР: 1 *t'æpəlgi* ‘знать, уметь’.ТЫМ: 1 *tānnugu* [Быконя и др. 2005].ВАС: 1 *танугу* [Быконя и др. 2005].КЕТ: 1 *тиннывыгу* [Алатало 1998: 99].НЧА: 1 *тынногу* ‘знать/умѣть’ [Григоровский 2007: 222; Helimski 1983: N 1468].Селькуп.: 1 (1124) *teni-, teŋi-* [Alatalo 2004: 167] < ПС \**tenä-* [Janhunen 1977: 157].**2. Зола**

## Ненецкая

ЛН: 1 *шймя* ‘пыль; пепел’, *туу шимья* ‘зола’ [Бармич, Вэлло 2002: 155] (букв. ‘огня пыль; огня пепел’); *šim'a*.ТН: 1 *сибя* ‘пыль’, *ту* *сибя* (*тунзибя*) ‘зола’ [Терещенко 1965: 555] (букв. ‘огня пыль’); *šib'a, tu' šib'a*.

## Энецкая

ТЭ: 1 *tuus'io*.ЛЭ: 1 *tuufaa*.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *šimj, tǖt šimj ~ tǖššimj* ‘зола, пепел’; ТаМ. *qōrā* [Alatalo 2004: 328]; ср. *qōntj* ‘сажа’.БАИ: 1 *šimə*.НАР: 1 *šiv* ‘зола, пепел’.ТЫМ: 1 Ту. *šim* [Alatalo 2004: 354]; *шив, шижэ, шиммэ* [Быконя и др. 2005].ВАС: 1 Vj. *šiu, šiu* [Alatalo 2004: 354]; *шив, шите, шидэ* [Быконя и др. 2005].КЕТ: 1 *сiвi* ‘пепел’ [Алатало 1998: 58]; степ. *sivi; šivi* [Казакевич, Будянская 2010б]; *сiвэ* ‘пепел; зола; мука’ [Быконя и др. 2005]; ср. КММ. *kuonamda* (Акк. 3s) [Alatalo 2004: 292].НЧА: 1 Са. *šiu* [Alatalo 2004: 354]; ср. *кандэ* ‘сажа’ [Григоровский 2007: 109].Селькуп.: 1 (2489) *šimə* [Alatalo 2004: 354] < ПС \**kimä* [Janhunen 1977: 70]; (613) *pūs'u* [Alatalo 2004: 88]; (1994) *qāntə* [Alatalo 2004: 289—290]; (2003) *k'ūñə* [Alatalo 2004: 292]; (2263) *kōra* ‘песок’ [Alatalo 2004: 328].

Несмотря на большое количество слов для золы (и пепла) в Alatalo 2004, основное значение во всех диалектах передаётся производными одного корня.

**89. Зуб**

## Ненецкая

ЛН: 1 *чим* [Бармич, Вэлло 2002: 146, 203]; *čim*.ТН: 1 *тибя* [Терещенко 1965: 656]; ям., б.-з. *šib'a*, гыд. *čib'e*, кан. *šiw'a*.

## Энецкая

ТЭ: 1 *t'ii*.ЛЭ: 1 *tfii*.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *timj, t̄imj*.БАИ: 1 *šimiti* (pl).НАР: 1 *tiv*.ТЫМ: 1 *təm, tim* [Alatalo 2004: 152].ВАС: 1 *тыв, тiвэ, тiу, тiвэлага* [Быконя и др. 2005].КЕТ: 1 *тиввы* [Алатало 1998: 99]; степ. *tivvi*, кат. *šivvi / tivvi* [Казакевич, Будянская 2010б].НЧА: 1 *тевь* [Григоровский 2007: 213].Селькуп.: 1 (1037) *timə* [Alatalo 2004: 152] < ПС \**timä* [Janhunen 1977: 163].

### 33. Идти/ходить

#### Ненецкая

ЛН: **1** *миньш* ‘идти, двигаться, передвигаться; приближаться; идти, течь (о времени); произойти, случиться; течь (о воде)’ [Бармич, Вэлло 2002: 204], *minʃ*; *дяташ* ‘идти пешком, шагать, ходить’ [Бармич, Вэлло 2002: 37], *дятэльш* ‘ходить, передвигаться; бродить, странствовать, путешествовать; гулять; ездить’ [Бармич, Вэлло 2002: 38, 279].

ТН: **1** *минзь* ‘идти, двигаться, передвигаться; идти, протекать (о времени)’ [Терещенко 1965: 252], *minzʃ*; *ядь(сь)* ‘идти пешком, шагать’ [Терещенко 1965: 826], *ядэрць* ‘ходить, передвигаться...’ [Терещенко 1965: 830].

#### Энецкая

ТЭ: **1** *d'ado*.

ЛЭ: **1** *d'azu-*.

#### Селькупская

ТАЗ: **1** *qälimpıqo* ‘идти, ходить, двигаться; бегать (о животных); ползти (о комаре, мухе)’; *kurıtqo* ‘идти, шагать’; *qenqo* ‘отправиться, пойти, поехать, уйти, уехать’; *кәлымпыцо* ‘ходить, идти, гулять’ [Казакевич, Будянская 2010а: 53], *кәнтыцо* ‘идти, ходить, уходить, уезжать’ [Казакевич, Будянская 2010а: 54], *курытцо* ‘бегать, отправляться, направляться куда-либо, шагать, идти’ [Казакевич, Будянская 2010а: 45]; но не *ııqo* ‘прийти, приехать’.

БАИ: **1** *kælimpa* ‘идёт’.

НАР: **2** *teádægi* ‘идти, ехать, шагать, ходить, бродить’; **3** *kvajáʃpıgi* ‘идти’; но пар. *кунгу* ‘пойти’, *квэнэгу* ‘пойти’, (арх.) *квонгу* ‘идти’; туют. *квэнгу* ‘идти’ [Норманская 2012: 128].

ТЫМ: **3** варг. *квэнгу* ‘идти’, нап. *квэнгу* / *квынгү* ‘уйти’ [Норманская 2012: 128], *кведалгү* ‘шагать’ [Норманская 2012: 134]; ср. *кәндэқо* ‘идти; ехать’ [Быконя и др. 2005].

ВАС: **2** *чачыгу* ‘идти; ходить; бродить’ [Быконя и др. 2005]; ласк. *квэнгу* ‘уйти’ [Норманская 2012: 132].

КЕТ: **2** *чачыгу* [Алатало 1998: 100]; *чачыгу* ‘идти, ходить; бродить’ [Быконя и др. 2005]; *квэнгу* ‘идти, уйти’ [Алатало 1998: 20]; степ. *ʃaʃaŋ* ‘я иду/двигаюсь’, *ʃaʃaŋiŋga* ‘идёт ко мне’; *ʃaʃaŋ* ‘я иду (к)’, кат. *ʃotak* ‘иди’ [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: **2** *чаджигу* ‘идти/ехать’ [Григоровский 2007: 229].

Селькуп.: **1** (2085) *kol’ə-* ‘вертеть’ > *kol’əmpi-* (Dur.) [Alatalo 2004: 304—305]; **2** (1047) *čāčə-* ‘ехать’ [Alatalo 2004: 155]; **3** (2002) *quān-* ‘идти’ [Alatalo 2004: 291] < ПС \**kān-* [Janhunen 1977: 59]; (687) *palču-* ‘ходить вокруг, обходить’ [Alatalo 2004: 99]; (2290) \**kur(ə)* > *kurətku-* (Freq.) ‘бегать, быстро идти’ [Alatalo 2004: 362—363]; (1043) *tāt-* ‘идти’ [Alatalo 2004: 154].

Сложная мозаика из нескольких корней и тонких различий в значениях. Слишком мало хороших примеров для однозначного выбора основного слова для некоторых диалектов.

### 59. Имя

#### Ненецкая

ЛН: **1** *ним* ‘имя’ [Бармич, Вэлло 2002: 205]; *nim*.

ТН: **1** б.-з., вост. *нюм* [Терещенко 1965: 331] = зап. *ним* [Терещенко 1965: 313]; ям., гыд. *nim*, кан. *nim*.

#### Энецкая

ТЭ: **1** *nīʃ/nīo*.

ЛЭ: **1** *nīʃ/nīu*.

#### Селькупская

ТАЗ: **1** *nim*<sub>1</sub> (*nimj-*) ‘имя, название’.

БАИ: **1** *nim* [Казакевич, Будянская 2010а: 84].

НАР: **1** *пет, пер*.

ТЫМ: **1** *neb* [Alatalo 2004: 197].

ВАС: **1** *nəb* [Alatalo 2004: 197].

КЕТ: **1** *ним* [Алатало 1998: 100].

НЧА: **1** *немь* [Григоровский 2007: 156].

Селькуп.: **1** (1349) *nim*, *nim* [Alatalo 2004: 197] < ПС \**nim* ~ *nim* [Janhunen 1977: 102].

**82. Камень**

Ненецкая

ЛН: 1 *nə* [Бармич, Вэлло 2002: 206]; *pəj*.

ТН: 1 *nə* [Терещенко 1965: 500]; *pə, pε*.

Энецкая

ТЭ: 1 *pi*.

ЛЭ: 1 *pi*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *pī* (*pī̄*) ‘камень; оселок, точило; яичко’.

БАИ: 1 *p̄y*.

НАР: 1 *pə*.

ТЫМ: 1 *pī̄* [Alatalo 2004: 60].

ВАС: 1 *pō̄* [Alatalo 2004: 60].

КЕТ: 1 *p̄j̄* [Алатало 1998: 101]; степ. *p̄ij* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: 1 *Са. pī̄* [Alatalo 2004 60]; *ню* ‘камень’ [Helimski 1983, N 1089], но ‘точило’ [Григоровский 2007: 175], *нюллага* [Григоровский 2007: 176]

Селькуп.: 1 (385) *pī̄* ‘камень, стекло’ [Alatalo 2004: 60] < ПС \**pə̄j* [Janhunen 1977: 112].

**76. Кожа**

Ненецкая

ЛН: 1 *tejk; təjk* ‘кожа человка’ [Попова 1978: 131]; *ʔaħa* [ɲäħħæ] ‘кожа человка; тело’ [Попова 1978: 71]; *уадя* ‘тело’ [Бармич, Вэлло 2002: 91], ‘кожа’ [Бармич, Вэлло 2002: 208]; *тэукай* ‘кожаный’ [Бармич, Вэлло 2002: 133]

ТН: 2 *уая* [Терещенко 1965: 391]; ям., гыд., б.-з. *ɲaja*, кан. *aja*. Ср. *хоба* ‘шкура’.

Для ЛН словари дают противоречивую картину, но согласно современным полевым данным основным словом является всё-таки *tejk*.

Энецкая

ТЭ: 1 *kōba*.

ЛЭ: 1 *koba*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *qorj* ‘шкура, кожа; кожура, корка; оболочка’.

БАИ: 1 *qorj*.

НАР: 1 *kəb* ‘кожа, шкура’.

ТЫМ: 1 *qobə, qob* [Alatalo 2004: 260].

ВАС: 1 *qobb, qob* [Alatalo 2004: 260].

КЕТ: 1 *qonny* [Алатало 1998: 102]; степ., кат. *korj* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: 1 *кóпъ* ‘шкура / кожа / кожа животного / шелуха зерна’ [Григоровский 2007: 124; Helimski 1983: N: 392].

Селькуп.: 1 (1794) *qora* [Alatalo 2004: 260] < ПС \**korå* [Janhunen 1977: 73].

**44. Колено**

Ненецкая

ЛН: 1 *пуды* [Бармич, Вэлло 2002: 113]; *pūnlī, pūlī*.

ТН: 1 *пулы* [Терещенко 1965: 488]; *pūlī*.

Энецкая

ТЭ: 1 *puose*.

ЛЭ: 1 *pūsee*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *pūlj* ‘колено; (ВТ) передняя часть ляжек выше колен’; *pūlsajj; пўлы* [Казакевич, Будянская 2010а: 108].

БАИ: 2 *kugilt; куукол* [Казакевич, Будянская 2010а: 45], ранее также *пўлы* ‘колено’ (записи 1940-х).

НАР: **1** *пулхай* [Быконя и др. 2005]; *pūlhaj* [Alatalo 2004: 100].  
 ТЫМ: **1** Ту., ТуМ. *pūlsej* [Alatalo 2004: 100]; **2** ТуМ. *kungʷl* [Alatalo 2004: 313].  
 ВАС: **1** *pūlhaj* [Alatalo 2004: 100]; *пулхай* [Быконя и др. 2005].  
 КЕТ: **1** *пұлыссайыу* [Алатало 1998: 103]; степ. *pulsajji*, кат. *pulsaji* [Казакевич, Будянская 2010б].  
 НЧА: **1** *пулзэй* ‘колбно / голень’ [Григоровский 2007: 185; Helinski 1983: N 1055].  
 Селькуп.: **1** (701) *pūlə* < ПС *\*puǎjls* [Janhunen 1977: 130] > *pūlə(l)-saji* (+ ‘глаз’) ‘коллено’ [Alatalo 2004: 100]; **2** (2150) *kuŋkəl* ‘большая берцовая кость’ [Alatalo 2004: 313] < ПС *\*kuŋkälä* [Janhunen 1977: 78].  
 Второй корень развил значение ‘коллено’ только в ТЫМ и БАИ.

### 3. Кора

Ненецкая

ЛН: **1** *шанч* ‘древесная кора, лубок’ [Бармич, Вэлло 2002: 150, 209]; *šapt̚e*.

ТН: **1** *сѣбт* ‘лубок; древесная кора’ [Терещенко 1965: 594]; *ня* ‘хоба букв. ‘дерева шкура’ [Терещенко 1965: 766]; *šabt̚o*.

Энецкая

ТЭ: **1** *sesa*.

ЛЭ: **1** *sesa*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *qās̄j* ‘кора, корка; поплавок’; *pōt qās̄j*; *pōt qop̄j* ‘кора дерева’; *ʒōs̄y* ‘кора’ [Казакевич, Будянская 2010а: 60]; **2** *ʒоны* ‘шкура животного, кожа (человека), кора, кожа’ [Казакевич, Будянская 2010а: 58].

БАИ: **1** *q̄r:s*.

НАР: **2** *рѣт кѣб*; *қобѣ*, *қѣ* [Купер, Пустаи 1993: 53]; *қа* ‘кора; чешуя’ [Быконя и др. 2005].

ТЫМ: **1** *q̄ās* [Alatalo 2004: 315]; *подѣоб*, *подѣоп* ‘кора (дерева); ствол’ [Быконя и др. 2005].

ВАС: **3** *pōt q̄ ā* [Alatalo 2004: 315]; *қав* ‘чешуя; кора; скорлупа, щепка’ [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *ʒāзы* [Алатало 1998: 103]; степ. *q̄l̄s̄i* [Казакевич, Будянская 2010б]; *pōnkac̄*; *қа* ‘кора; чешуя’ [Быконя и др. 2005].

НЧА: **1** *кас̄ь* [Григоровский 2007: 111; Helinski 1983: N 1019]; *понкас̄ь* [Григоровский 2007: 179]; *Ša q̄ās̄* [Alatalo 2004: 315].

Селькуп.: **1** (2160) *qās̄ə* [Alatalo 2004: 315] < ПС *\*käs̄ə* [Janhunen 1977: 65]; **2** (1794) *qora* ‘кожа’ [Alatalo 2004: 260] < ПС *\*kop̄ə* [Janhunen 1977: 73]; **3** (1822) *qām* ‘(рыбья) чешуя’ [Alatalo 2004: 264] < ПС *\*kām̄ə* [Janhunen 1977: 63].

Во всех диалектных группах представлены рефлексы *\*qās̄ə* (кое-где в виде композита *p̄ən+qās̄ə* ‘дерева кора’), во многих ‘кора’ является одним из значений рефлексов *qora* ‘кожа’ (особенно в виде композита *p̄ət+kəb* ‘дерева кожа’) и реже *qām* ‘чешуя’.

### 69. Корень

Ненецкая

ЛН: **1** *вану* [Бармич, Вэлло 2002: 12]; *wanu*.

ТН: **1** *вано* [Терещенко 1965: 41]; *wano*.

Энецкая

ТЭ: **1** *badu*.

ЛЭ: **1** *badu*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *kont̄j*.

БАИ: **1** *kont̄i*.

НАР: **1** *кѣндѣ/kand̄z̄*.

ТЫМ: **1** Ту. *qoŋd̄ʒ̄* [Alatalo 2004: 294].

ВАС: **1** *қонѣѣ* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *қонѣы* [Алатало 1998: 103]; кат. *kont̄f̄ə*, *kont̄d̄z̄ə*; степ. *kiŋfi* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: **1** *кѣндѣж̄ь* [Григоровский 2007: 123; Helinski 1983: N 377]; *понкондѣж̄ь* (< *по-н* ‘дерева’ + ‘корень’) [Григоровский 2007: 179].

Селькуп.: **1** (2023) *končə* [Alatalo 2004: 294–295] < ПС *\*wānc̄s̄* [Janhunen 1977: 171].

**105. Короткий**

Ненецкая

ЛН: 1 *кайм* [Бармич, Вэлло 2002: 39, 209], *кэм* [Бармич, Вэлло 2002: 55, 209]; *кæт*, *кæјт*, *кæјт*.

ТН: 1 *хэм* 'короткий, краткий' [Терещенко 1965: 800]; *хæт(?)*, *хет(?)*.

Энецкая

ТЭ: 1 *кеті*.

ЛЭ: 1 *кеті*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *қәтјса*, *қәтјсал'*.

БАИ: 1 *комыче* [Быконя и др. 2005].

НАР: 1 *ка: vga*.

ТЫМ: 1 *кац*, *каик-* [Alatalo 2004: 265].

ВАС: 1 *кавга*, *қәғал*, *қәғэл*, *қақал*, *қауга* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: 1 *қәвы(й)* [Алатало 1998: 104].

НЧА: 1 *кавкань* [Григоровский 2007: 105; Helimski 1983: N 169].

Селькуп.: 1 (1825) *қәтә* и производные *қәтәка*, *қәтәкка*, *қәтәсә* [Alatalo 2004: 265], < ПС \**kājт* [Janhunen 1977: 51].

**10. Кость**

Ненецкая

ЛН: 1 *лы* 'кость' [Бармич, Вэлло 2002: 60]; *ћ*, *ћ'*.

ТН: 1 *лы* 'кость' [Терещенко 1965: 195]; *li°*.

Энецкая

ТЭ: 1 *l'idi*.

ЛЭ: 1 *lizi*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *le*.

БАИ: 1 *lə*.

НАР: 1 *li*.

ТЫМ: 1 *lī* [Alatalo 2004: 386].

ВАС: 1 *lī* [Alatalo 2004: 386].

КЕТ: 1 *лэ*, *лы̄* [Алатало 1998: 104].

НЧА: 1 *лы* [Григоровский 2007: 139].

Селькуп.: 1 (2761) *le*, Nom. *lī* [Alatalo 2004: 386] < ПС \**le* [Janhunen 1977: 82].

**67. Красный**

Ненецкая

ЛН: 1 *кэмчаки* 'красный, алый, багровый' [Бармич, Вэлло 2002: 54]; *кә́мтә́ки*, *кә́мтә́ки*. Производные от слова 'кровь'.

ТН: 2 *няръяна*; *n'ar'jana*.

Энецкая

ТЭ: 1 *nagoda-de*.

ЛЭ: 1 *nalze-da*.

Неясные соответствия (возможно в ЛЭ заимствовано из ТЭ).

Селькупская

ТАЗ: 1 *n'ärqj* (в сочетаниях часто *n'är*).

БАИ: 1 *няръы* [Купер, Пустаи 1993: 88].

НАР: 1 *n'arg*.

ТЫМ: 1 *нә́рү*, *нә́рү* [Alatalo 2004: 242].

ВАС: 1 *няръ*, *няръэ*, *няръа* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: 1 *нә́рғы* [Алатало 1998: 104].

НЧА: **1** *нярынъ* (енгъ) [Григоровский 2007: 164].  
Селькуп.: **1** (1695) *n̄ārqa* [Alatalo 2004: 242] < ПС \**n̄ār-* [Janhunen 1977: 107].

## 9. Кровь

Ненецкая

ЛН: **1** *кэм* [Бармич, Вэлло 2002: 54, 211]; *кет*.

ТН: **2** *вэя* [Терещенко 1965: 79, 80], *wéja* (более употр. в совр. яз.); *хэм'* [Терещенко 1965: 800], *хет* (более высокий стиль, в эпосе).

Энецкая

ТЭ: **1** *bija*; *ki'* 'пролитая кровь'.

ЛЭ: **1** *bija*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *кет* (*k̄tm̄j-*).

БАИ: **1** *кэт*.

НАР: **1** *кар*.

ТЫМ: **1** *кав* [Alatalo 2004: 270].

ВАС: **1** *кар*, *кав* [Alatalo 2004: 270]; *канта* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *кэм* [Алатало 1998: 105].

НЧА: **1** *камъ* [Григоровский 2007: 108].

Селькуп.: **1** (1862) *кет*, *k̄tm̄ə-* [Alatalo 2004: 270] < ПС \**кет* [Janhunen 1977: 65].

## 70а. Круглый (2D)

Ненецкая

ЛН: **1** *дэ́льшап* 'круг, кольцо' [Бармич, Вэлло 2002: 28]; *d̄oľʃaŋ*.

ТН: **2** *сюртяв*; *s̄ur²t̄áw*, *s̄ur²t̄áw*.

Энецкая

ТЭ: **1** *pos'uteo*.

ЛЭ: **1** *r̄ʃte-j*; *посте*, *поште* 'круглый, округлый, имеющий форму круга, шарообразный' [Сорокина, Болина 2009: 358].

Селькупская

ТАЗ: **1** *kol'al'* 'круглый (2D); кружной; извилистый' < *kol'a* 'изгиб (реки); колесо; круг'; **2** *p̄ürj̄l'*, *p̄ürj̄l' kol'al'* 'круглый' < *p̄ürj̄* 'круг, кружок, кольцо (не на пальце)'.  
БАИ: **0** Слово не найдено.

НАР: **2** N. *pär* 'круг, круглый' [Alatalo 2004: 97]; *пöрыл*; об. Ч. *пöрыл* [Быконя и др. 2005]; ср. гол. *kója* 'круг' [Федотова 2009]; *pär* 'круг, круглый' [Alatalo 2004: 97].

ТЫМ: **2** Ту. *pöröŋ* [Alatalo 2004: 97].

ВАС: **1** *коя* (например, 'у карася глаза круглые') [Быконя и др. 2005]; ср. *par*, *per* 'круг' [Alatalo 2004: 97].

КЕТ: **2** *пүруй*, *пүруккай* [Алатало 1998: 105]; кат. *p̄yrv̄i* [Казакевич, Будянская 2010б]; КМ. *p̄üruj̄*; КеМ. *p̄ürukkal*; КМ. *p̄ürukkaĵ* [Alatalo 2004: 97]; также КеМ. *lakkaĵ* [Alatalo 2004: 396].

НЧА: **2** *пöроэнгъ* [Григоровский 2007: 188]; ср. Са. *koiaŋ* 'кривой' [Alatalo 2004: 304].

Селькуп.: **1** (2085) *kol'ə* 'круг' [Alatalo 2004: 304–305]; **2** (674) *p̄üru*, *pöru*, *peru* [?] 'круг, круглый' [Alatalo 2004: 96–97]; (2843) *laka* 'глыба, ком' [Alatalo 2004: 395].

Незафиксированность у *par* значения 'круглый' в ВАС может быть лексикографической случайностью.

## 70б. Круглый (3D)

Ненецкая

ЛН: **1** *пэ́шкү* [Бармич, Вэлло 2002: 118]; *p̄əʃku*.

ТН: **2** *мáндалюй*; ям., гыд. *t̄ənt̄'v̄ij̄*, *t̄ənd̄'v̄ij̄*.

Энецкая

ТЭ: **1** *pos'uteo*.

ЛЭ: **1** *r̄ʃte-j*.

Совпадает с круглым (2D).

## Селькупская

ТАЗ: **1** *puŋkjal'* (~ *pü-*, *-kjl'*) 'круглый (3D), шарообразный'.ВАС: **1** *лагай* 'круглый; клочковатый' (напр., *тав няйт лагаң эядыт* 'эти хлеба круглые') [Быконя и др. 2005].

Для других диалектов особого слова для этого значения обнаружить пока не удалось.

**97. Кто**

## Ненецкая

ЛН: **1** *кймя* [Бармич, Вэлло 2002: 48, 211]; *кй̄м'я*.ТН: **1** *хибя* [Терещенко 1965: 765]; *χ'īb'ia*, *χ'ib'ia*.

## Энецкая

ТЭ: **1** *s'io*.ЛЭ: **1** *fee*.

## Селькупская

ТАЗ: **1** *kutj* (*kūtā*, *kutā*).БАИ: **1** *куты* [Быконя и др. 2005].НАР: **1** *кэд*.ТЫМ: **1** *kud* [Alatalo 2004: 252].ВАС: **1** *кодэ* [Alatalo 2004: 252].КЕТ: **1** *кутти* [Алатало 1998: 105].НЧА: **1** *кодъ-та* 'кто-то' [Григоровский 2007: 120].Селькуп.: **1** (1751) *kuti* [Alatalo 2004: 252].**7. Кусать**

## Ненецкая

ЛН: **1** *ша'тулнѐш* [Бармич, Вэлло 2002: 152, 212], *ша'тулаш* 'кусаться' [Бармич, Вэлло 2002: 152, 212]; *šā(ʔ)tolaf*.ТН: **1** *сяторпай(сь)* (длит.), *сяторай(сь)* (неперех.) 'кусаться' [Терещенко 1965: 606]; *s'átorpās'*.

## Энецкая

ТЭ: **1** *sekuto-*.ЛЭ: **1** *sekuti-*.

## Селькупская

ТАЗ: **3** *sattiqo* 'кусать, кусаться, быть кусачим'; *tutiqo*, *tūtīqo* 'жевать; кусать'; *сөты-жо* 'укусить, откусить' [Казакевич, Будянская 2010а: 123]; *сам-ты-жо* 'кусаться' [Казакевич, Будянская 2010а: 116]; *туты-жо* 'жевать, кусать' (о собаке) [Казакевич, Будянская 2010а: 144].БАИ: **2** *тутэндеқо* [Быконя и др. 2005].НАР: **3** *χ'ādžəgi* 'кусать, откусить, укусить, ужалить'; *āджə-гу* 'укусить (напр. о комаре)' [Купер, Пустаи 1993: 64]; (*x*)*ажешпугу* 'кусать', *ажелгу* 'искусать многих'; *одыттыгу* [Быконя и др. 2005].ТЫМ: **2** *tutkek* (Freq.), *tudāšpač* (Kont.) 'кусать' (только о зверях) [Alatalo 2004: 158]; ср. *sādžap* 'съесть до конца'; *sadšärnav* [?, obj.Конj.] 'грызть, кусать' [Alatalo 2004: 355]; *хаччэку* 'кусать' [Быконя и др. 2005].ВАС: **1** *одыттыгу*, *одэттыгу* [Быконя и др. 2005].КЕТ: **3** *саччыргу* [Алатало 1998: 106]; *sattšərgu* (Augm); *sattšendža-* (Freq.) [Alatalo 2004: 355].НЧА: **3** *сачел-* [Григоровский 2007: 192; Helimski 1983: N 1143]; ср. *отмагу* 'кусаться, [куса]ть' [Григоровский 2007: 170]; *сэджугу* 'укусить / откусить' [Григоровский 2007: 190].Селькуп.: **1** (86) *ottal-* 'хватать в рот' [Alatalo 2004: 16]; **2** (1068) *tutu-* 'жевать' [Alatalo 2004: 158]; **3** (2493) *sāčə-* [Alatalo 2004: 355] < ПС \**säc-* [Janhunen 1977: 136].

Ситуация в БАИ не вполне ясная из-за недостатка примеров.

**47. Лежать**

## Ненецкая

ЛН: **1** *дѐшиташ* 'лежать (о человеке)' [Бармич, Вэлло 2002: 29, 212]; *ва''нѐш* 'лежать (о животном)' [Бармич, Вэлло 2002: 15, 212]; *diofitaf*, *dīōfitaf* (+ и о предметах).

ТН: **1** *josedas*(сь) ‘лежать (о человеке)’ [Терещенко 1965: 817]; *va* ’нй(сь) ‘лежать (о животном)’ [Терещенко 1965: 55]; *jus'edasi*, *jūs'edasi*.

Энецкая

ТЭ: **1** *badoti*; *bazete* [Ханина 2014—2016].

ЛЭ: **1** *bazfi*.

Образовано от ТЭ *bazota*, ЛЭ *bazta*- ‘лечь’.

Селькупская

ТАЗ: **1** *ipriqo* ‘лежать; уложить (лежа)’.

БАИ: **1** *ипп-äлы-мпы-жо* (мн. суб. длит.) [Казакевич, Будянская 2010а: 33].

НАР: **1** *ipəgı*.

ТЫМ: **1** *errag* [Alatalo 2004: 6].

ВАС: **1** *errak* [Alatalo 2004: 6].

КЕТ: **1** *иппигу* [Алатало 1998: 107]; *иппыгу* [Быконя и др. 2005].

НЧА: **1** *энегу* [Григоровский 2007: 242].

Селькуп.: **1** (35) *ipri-* (Dur.) [Alatalo 2004: 6].

## 29. Лететь

Ненецкая

ЛН: **1** *чильи* ‘летать, лететь’ [Бармич, Вэлло 2002: 146, 213]; *teilif*.

ТН: **1** *тирць* ‘лететь, летать’ [Терещенко 1965: 663]; ям., гыд. *t'irts*, б.-з., кан. *t'irtsj*, *t'ircj*.

Энецкая

ТЭ: **1** *t'iiro-*.

ЛЭ: **1** *tfir-*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *tj-*; *tjpriqo* ‘лететь’; *tj'* *tjrqo* ‘летать’.

БАИ: **1** *тj-мпы-жо* ‘лететь’ (о птице, самолете и т. п.) [Казакевич, Будянская 2010а: 136–137]; *ти-ль-тыр-жо* ‘летать’ [Казакевич, Будянская 2010а: 135].

НАР: **1** *ti'ldzırgu*; **2** N. *ıaššēmba* (Dur. 3s) [Alatalo 2004: 39].

ТЫМ: **2** Ту. *ıašeımba* (Dur. 3s) [Alatalo 2004: 39]; *важембугу* [Быконя и др. 2005]; **1** Ту. *timb'sāx* (Dur. Prät. 3du) [Alatalo 2004: 142].

ВАС: **2** Vj. *ıašeıd'ak* (Ref.) [Alatalo 2004: 39].

КЕТ: **1** *тjмбигу*, *тилжыргу* [Алатало 1998: 107]; *tjmbigu* [Alatalo 2004: 142]; *тjмбыгу* ‘летать; лететь’ [Быконя и др. 2005]; также **2** *вэссегу* ‘взлететь, соскочить’ [Алатало 1998: 12, 86]; КМ. *nābəla ıəzəmbat* (Dur.) ‘утки летят’ [Alatalo 2004: 39]; *вазыббыгу*, *вэзымбыгу* ‘летать; лететь’ [Быконя и др. 2005].

НЧА: **1** *тjмбыгу* [Григоровский 2007: 217]; Са. *tjbban* ‘лететь’ [Alatalo 2004: 142].

Селькуп.: **1** (965) *ti-* (< ПС \**ti-* [Janhunen 1977: 161]) → *tjmpi-*; *tilčə-* [Alatalo 2004: 142]; **2** (233) *ıəšəjəmpri-* (Dur.), *ıəšəjəčə-* (Ref.) < *ıəšə-* ‘вставать’ [Alatalo 2004: 39].

Производные от *ıəšə-* ‘вставать’ во многих диалектах имеют значения ‘взлететь, улететь’, но в некоторых возможны и в общих значениях ‘лететь, летать’ (Ту., КМ., Vj., N.), но окончательно, видимо, не вытесняют другой вариант. Отсутствие в ВАС производных от *tjmpi* объясняется скорее всего скудостью источников.

## 46. Лист (деревя)

Ненецкая

ЛН: **1** *вена* ‘лист (растения)’ [Бармич, Вэлло 2002: 16, 213]; *wépa*.

ТН: **1** *вэба* ‘лист (растения)’ [Терещенко 1965: 65]; *wéba*.

Энецкая

ТЭ: **1** *odi?*/*odizo*.

ЛЭ: **1** *odi?* / *odizu*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *cəpi* ‘лист (растения); табак, курево’.

БАИ: 1 *ʃə:p*.

НАР: 1 *tə'ab*.

ТЫМ: 1 *чябэ* [Быконя и др. 2005]; *t'āv* [Alatalo 2004: 209].

ВАС: 1 *тяб, чāб* [Быконя и др. 2005]; *tšāv* [Alatalo 2004: 209].

КЕТ: 1 *тāбы* [Алатало 1998: 107]; степ. *ʃap̄i*, кат. *t'ap̄i* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: 1 *няргынчабъ* ('дерева лист') [Григоровский 2007: 164; Helinski 1983: N 848] < *няргъ* 'тальникъ/дерево' + *чабъ* 'цвѣтокъ'; Са. *t'āb* [Alatalo 2004: 209].

Селькуп.: 1 (1436) *сāрә* [Alatalo 2004: 209] < ПС *\*jāpā* [Janhunen 1977: 41].

## 55. Луна

Ненецкая

ЛН: 1 *дйди* 'луна, месяц (небесное светило); месяц (часть года)' [Бармич, Вэлло 2002: 30, 215]; *dīdi*.

ТН: 1 б.-з., зап. *ирий* [Терещенко 1965: 147], кан., б.-з. *jiri'ij* = вост. *иры* [Терещенко 1965: 150] 'луна, месяц (светило); месяц (часть года)', ям., гыд. *jirí*.

Энецкая

ТЭ: 1 *irio; iri* 'луна; месяц (часть года)' [Ханина 2014—2016].

ЛЭ: 1 *d'iri* 'луна; месяц (часть года)'

Селькупская

ТАЗ: 1 *irä ~ irätj* 'луна; месяц'

БАИ: 1 *ir'et*.

НАР: 1 *ar'ēt* 'луна, месяц'

ТЫМ: 1 *ареда* [Быконя и др. 2005].

ВАС: 1 *аред* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: 1 *ирре, иррет* [Алатало 1998: 108]; степ., кат. *irret* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: 1 *зреть* 'мѣсяць' [Григоровский 2007: 243]; *эре* [Helinski 1983, N: 1682].

Селькуп.: 1 (294) *irä / erä* 'луна, месяц' [Alatalo 2004: 50] < ПС *\*irz- ~ jirz-* [Janhunen 1977: 28].

Часто выступает в срощении с посессивным суффиксом 3 л. ед. ч. *-t / -d*.

## 78. Маленький

Ненецкая

ЛН: 1 *нюча* [Бармич, Вэлло 2002: 86]; *nūtca*.

ТН: 1 *нюдя* [Терещенко 1965: 270]; *nū'da*. Есть также менее нейтральный и менее распространенный вариант *нёлёко*.

Энецкая

ТЭ: 1 *ul'aigu*.

ЛЭ: 1 *ibliejgu*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *kijil'a (kiral'a)* 'малый, маленький' < *kira* 'малый, младший; малолетство, детский возраст'; *кыпа* 'малый, маленький, младший' [Казакевич, Будянская 2010а: 47].

БАИ: 1 *kibl'a; кыпа* [Быконя и др. 2005].

НАР: 1 *kibá; kibi'l'dziga*.

ТЫМ: 1 *кыба* [Быконя и др. 2005]; *kəba, kəba, kōba* [Alatalo 2004: 262].

ВАС: 1 *кыба, қыба* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: 2 *нўну(ка)* [Алатало 1998: 44], *нўнө, нўнө, нўню* [Быконя и др. 2005]; *кыбай* 'маленький, молодой' [Алатало 1998: 29]; кат. *kira* [Казакевич, Будянская 2010б], также *у́чы* 'маленький (редко)' [Алатало 1998: 76]. Те примеры, которые даны в [Alatalo 2004: 262] с переводами (КеМ. *kəbaʒənnə* (Abl.) 'с юности', КМА. *kəpa nitteŋ* 'маленькая девочка' (только как детское слово), также указывают на то, что в кетских диалектах значение производных *kira* сузилось до обозначения возраста.

НЧА: 1 *кыбаенгъ, кыбальчига* [Григоровский 2007: 132].

Селькуп.: 1 (1808) *kira* StAdj. [Alatalo 2004: 262]; 2 (1626) *nū* (< ПС *\*nūä* [Janhunen 1977: 111] без селькупского) > *nū-nū* (редупликация) [Alatalo 2004: 233–234]; (118) *üčca* StAdj. 'маленький, молодой' [Alatalo 2004: 23] < ?ПС *\*üčä* [Janhunen 1977: 31].

**53. Много**

Ненецкая

ЛН: **1** *ну'ка* [Бармич, Вэлло 2002: 99, 218]; *ну'ка*.

ТН: **1** *юка* 'много, многочисленный' [Терещенко 1965: 396]; ям., гыд., б.-з. *ю́ка*, кан. *о́ка*.

Энецкая

ТЭ: **1** *о́ка*.

ЛЭ: **1** *ока*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *коссј, коссјл'* 'много (прил.), многочисленный'.

БАИ: **1** *коччы-к/у* [Казакевич, Будянская 2010а: 43].

НАР: **1** *кэ́те(ик), кэ́те'э́је*.

ТЫМ: **1** *кот'э́η* [Alatalo 2004: 301].

ВАС: **1** *котš(э)* [Alatalo 2004: 301].

КЕТ: **1** *котты* [Алатало 1998: 25], *коннаң* [Алатало 1998: 110]; *кониң* [Алатало 1998: 24]; степ. *коффи* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: **1** *кочиенгъ* [Григоровский 2007: 126], *тэигда*.

Селькуп.: **1** (2060) *ко́сэ* StAdj., StAdv. [Alatalo 2004: 301] < ПС \**от'ка* [Janhunen 1977: 29] (без селькупского); (2018) *кон(н)эη* Adv. [Alatalo 2004: 294].

**51. Мужчина**

Ненецкая

ЛН: **1** *каса, касама* [Бармич, Вэлло 2002: 45, 219]; *kāsa, kāsama*.

ТН: **1** *хасава* '(в лично-притяж. формах) муж', (вост.) 'ненец (самоназвание)' [Терещенко 1965: 755], ям., гыд. *хасава*;

**2** зап., б.-з. *ненэць'(н)* 'ненец (национальность), (вост.) человек, мужчина, муж' [Терещенко 1965: 300—301], кан., б.-з. *н'енэ́с'ј', н'енэ́с'ј'*.

Одна из двух базовых лексем, различающих западные и восточные диалекты ТН.

Энецкая

ТЭ: **1** *кааса*.

ЛЭ: **1** *каса*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *ира* 'мужчина; муж; старик'; *ти́пјл' қит₂* 'мужчина' (спец., напр., чтобы указать пол новорожденного)'.  
 БАИ: **1** *ира* [Казакевич, Будянская 2010а: 33; Быконя и др. 2005]: тур. *ира иманя* 'мужчина женится' [Быконя и др. 2005].

НАР: **2** *те́бјл'гүр; теб* 'мужчина, муж'.

ТЫМ: **2** *тэбэ́люв* [Alatalo 2004: 147].

ВАС: **2** VjV. *тебэ́люх* (du.) [Alatalo 2004: 147].

КЕТ: **2** *тибий зум* [Алатало 1998: 111]; степ., кат. *те́ре́қит* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: **2** *тебэ́гом* [Григоровский 2007: 212].

Селькуп.: **1** (293) *ира/ера* 'старец, -ик; супруг' [Alatalo 2004: 49] < ПС \**ирз-* ~ *јирз-* [Janhunen 1977: 27]; **2** (994) *ти́пј* 'мужчина, муж' > *ти́пјл' қит* 'мужчина, муж' [Alatalo 2004: 147], < ПС \**ти́пј* [Janhunen 1977: 163]; (2259) *қора* 'самец' [Alatalo 2004: 327—328] < ПС \**ко́ра* [Janhunen 1977: 74].

**94. Мы**

Ненецкая

ЛН: **1** *маня''* [Бармич, Вэлло 2002: 65]; *тэ́н'а?*.

ТН: **1** *маня''* [Терещенко 1965: 233]; *тэ́н'а?*.

Энецкая

ТЭ: **1** *тод'и-на?*.

ЛЭ: **1** *тод'и-на?*.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *mē* ‘мы; наш (du., pl.)’.БАИ: 1 *mē* [Казакевич, Будянская 2010а: 71].НАР: 1 *mi*.ТЫМ: 1 *mē* [Alatalo 2004: 105].ВАС: 1 *mī* [Alatalo 2004: 105].КЕТ: 1 *mē* [Алатало 1998: 111].НЧА: 1 *me* ‘[мы, наш]’ [Григоровский 2007: 143; Helimski 1983: N 630].Селькуп.: 1 (732) *mē* ‘мы; наш’ [Alatalo 2004: 105] < ПС \**me* [Janhunen 1977: 91].**54. Мясо**

## Ненецкая

ЛН: 1 *уамса* ‘мясо; тело’ [Бармич, Вэлло 2002: 93]; *уэтса*.ТН: 1 *у́амза* ‘мясо; туша’ [Терещенко 1965: 380]; ям., гыд., б.-з. *уэ́тса*, *уэ́тза*, кан. *э́тса*, *э́тза*.

## Энецкая

ТЭ: 1 *ид’а*.ЛЭ: 1 *эса*.

Один корень.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *вэсј* ‘мясо; плоть, тело’; *вэчы* [Казакевич, Будянская 2010а: 29].БАИ: 1 *мэчы* [Казакевич, Будянская 2010а: 72].НАР: 1 *вадз’* ‘мясо, еда’.ТЫМ: 1 *уад’* [Alatalo 2004: 30].ВАС: 1 *уад’з’* [Alatalo 2004: 30].КЕТ: 1 *вэ́тты* [Алатало 1998: 111]; степ. *вэ́тти* [Казакевич, Будянская 2010б].НЧА: 1 *ватъ* ‘мясо, т’ло / т’ло, мясо / плоть’ [Григоровский 2007: 93; Helimski 1983: N 106].Селькуп.: 1 (162) *и́дэ-* [Alatalo 2004: 30] < ПС \**ǰǰа* [Janhunen 1977: 17].**63. Не**

## Ненецкая

ЛН: 1 *ни* [Бармич, Вэлло 2002: 82]; *ниј*.ТН: 1 *нисъ*; *ни* < *нис’*.

## Энецкая

ТЭ: 1 *н’i-/i-*; *не-/i-* [Ханина 2014—2016].ЛЭ: 1 *не-/i-*.

Приведены 2 супплетивные основы отрицательного глагола

## Селькупская

ТАЗ: 1 *аš’a, аша, аша* ‘не; нет’ (препозитивная отрицательная частица)’.БАИ: 1 *ажа, аша, аш* [Быконя и др. 2005].НАР: 1 *а, иг* (прохибитив).ТЫМ: 1 *аша, аша, а* [Alatalo 2004: 38]; *а* [Быконя и др. 2005].ВАС: 1 *ага* [Быконя и др. 2005]; *аха, а* [Alatalo 2004: 38].КЕТ: 1 *ассы* [Алатало 1998: 112]; степ. *ас* [Казакевич, Будянская 2010б]; *ассы, а, а, аза* [Быконя и др. 2005]; *ыккы* (прохибитив) [Алатало 1998: 79]; *ыккы, ыккэ, ыкэ, ықы, эг, эгы, эгэ* [Быконя и др. 2005].НЧА: 1 *асъ* [Григоровский 2007: 86].Селькуп.: 1 (229) *аша / аса / асэ* [Alatalo 2004: 38].**61. Новый**

## Ненецкая

ЛН: 1 *деты* [Бармич, Вэлло 2002: 226]; *диети, диити*.ТН: 1 *едэй; jedéj*.

Энецкая

ТЭ: 1 *nabe*.

ЛЭ: 1 *nɛbe*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *šentj, šentjɫ'*.

БАИ: 1 *s'antə*.

НАР: 1 *fand, fant*.

ТЫМ: 1 *šend* [Alatalo 2004: 360].

ВАС: 1 *šand-* [Alatalo 2004: 360].

КЕТ: 1 *сенды* [Алатало 1998: 114].

НЧА: 1 *сандъ, сенды, сентъ* [Григоровский 2007: 191]; *сенды* 'новый, свежий' [Helimski 1983, N 1181].

Селькуп.: 1 (2541) *šentə* [Alatalo 2004: 360].

### 30. Нога

Ненецкая

ЛН: 1 *нэ* 'нога; лапа' [Бармич, Вэлло 2002: 102]; *нэј, нэј.*

ТН: 1 *нэ* 'нога (человека); лапа (зверя)' [Терещенко 1965: 411]; *нэ, нэ.*

Энецкая

ТЭ: 1 *на*.

ЛЭ: 1 *нэ*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *topj* 'нога; лапа'.

БАИ: 1 *topiti*.

НАР: 1 *tɔb*.

ТЫМ: 1 *тов* [Alatalo 2004: 144].

ВАС: 1 *тов, tobbʷ* [Alatalo 2004: 144].

КЕТ: 1 *тонны* [Алатало 1998: 114]; КеМ. *товвə* [Alatalo 2004: 144]; степ., кат. *topi* [Козакевич, Будянская 2010б]; ср. КеМ. *тöр, тəр*; КеО. *тöрə* 'нога, ступня' [Alatalo 2004: 129].

НЧА: 1 *топъ* 'нога / задняя нога / нога задняя [у] жив[отного]' [Григоровский 2007: 219; Helimski 1983: N 1441].

Селькуп.: 1 (977) *topə* [Alatalo 2004: 144] < ПС \**topā* 'копыто' [Janhunen 1977: 166]; (890) *mjr* [Alatalo 2004: 129] < ПС \**mur* ~ \**mjr* 'подошва (ноги)' [Janhunen 1977: 96].

### 58. Ноготь

Ненецкая

ЛН: 1 *кəта* 'ноготь, коготь' [Бармич, Вэлло 2002: 45]; *кəтта*.

ТН: 1 *хəда* 'ноготь, коготь' [Терещенко 1965: 714]; *хəда*.

Энецкая

ТЭ: 1 *кода*.

ЛЭ: 1 *кəза*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *qatj* 'ноготь; коготь; копыто; крюк'.

БАИ: 1 *qat, qatiti*.

НАР: 1 *kad; qad* [Alatalo 2004: 271].

ТЫМ: 1 *qad* [Alatalo 2004: 271].

ВАС: 1 *qadə* [Alatalo 2004: 271].

КЕТ: 1 *жатты* [Алатало 1998: 114]; степ. *qatti/хatti*; кат. *qati* [Козакевич, Будянская 2010б].

НЧА: 1 *кəтъ* 'ноготь/коготь' [Григоровский 2007: 111; Helimski 1983: N 246]; *кадэ* [Норманская 2015: 13].

Селькуп.: 1 (1876) *qatə* 'ноготь, коготь' [Alatalo 2004: 271].

**64. Нос**

Ненецкая

ЛН: **1** *пыдя* [Бармич, Вэлло 2002: 115]; *pidia, piva* (*pīdia, pīva*).

ТН: **1** *пыя* [Терещенко 1965: 499]; *pīja*.

Энецкая

ТЭ: **1** *пуја*.

ЛЭ: **1** *пуја*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *ḵntäl', jntäl'*; *ынтäль/ынтäй* 'нос' (человека) [Казакевич, Будянская 2010а: 172].

БАИ: **1** *in'dž'el't; ынтäль/ынтäй* 'нос' (человека) [Казакевич, Будянская 2010а: 172]; *индэ, интэ* [Быконя и др. 2005].

НАР: **2** *риџ'* 'нос, клюв, нос лодки'.

ТЫМ: **2** Ту. *риџов* (lsg) [Alatalo 2004: 77]; *путь, пучь* [Быконя и др. 2005].

ВАС: **2** VjPyž. *риџ'v* [Alatalo 2004: 77]; *поть* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **2** *путты* [Алатало 1998: 114]; степ., кат. *put'ti* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: **2** *пучь* [Григоровский 2007: 186].

Селькуп.: **1** (148) *inčäl'* [Alatalo 2004: 28]; **2** (507) *рисэ* [Alatalo 2004: 77] < ПС *\*pijå ~ \*pujå* [Janhunen 1977: 122].

**62. Ночь**

Ненецкая

ЛН: **1** *пи* [Бармич, Вэлло 2002: 109]; *pī* (*pī*).

ТН: **1** *пи; pī*.

Энецкая

ТЭ: **1** *пи*.

ЛЭ: **1** *пи*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *pi*.

БАИ: **1** *pīit*.

НАР: **1** *p'et*.

ТЫМ: **1** *pəd* [Alatalo 2004: 62].

ВАС: **1** *pəd, pöt* [Alatalo 2004: 62].

КЕТ: **1** *пи, пимты* [Алатало 1998: 114]; кат. *pīiti* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: **1** *пинь* [Григоровский 2007: 177].

Селькуп.: **1** (391) *pi* [Alatalo 2004: 62] < ПС *\*pi* [Janhunen 1977: 123].

Часто выступает в сращении с посессивным суффиксом 3 л. ед. ч. *-t/-d*.

**13. Облако**

Ненецкая

ЛН: **1** *чил* 'облако; туча' [Бармич, Вэлло 2002: 146, 228]; *teil*.

ТН: **1** *тир* [Терещенко 1965: 661]; *t'ir*.

Энецкая

ТЭ: **1** *t'iori*.

ЛЭ: **1** *tferi*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *tḵnoli* (~ *tḵnoli*) 'облако, туча' (?< 'облака голова'); *tḵtti, tḵtti* 'облако, затянутое облаками небо'; *мин-олы* 'туча, облако'; *тимты* [Казакевич, Будянская 2010а: 136].

БАИ: **1** *tḵtin'ə; timty* [Казакевич, Будянская 2010а: 136].

НАР: **1** *tīt*.

ТЫМ: **1** *tītə* [Alatalo 2004: 142].

ВАС: **1** *tītə* [Alatalo 2004: 142].

КЕТ: 1 *tūtты* ‘туча, облако’ [Алатало 1998: 115]; степ., кат. *titi* ‘туча, облако’ [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: 1 *титъ* [Григоровский 2007: 217].

Селькуп.: 1 (964) *tī* → *tītā* [Alatalo 2004: 142], < ПС \**tīā* [Janhunen 1977: 162].

## 27. Огонь

Ненецкая

ЛН: 1 *ту* [Бармич, Вэлло 2002: 130]; *tu*, *tū*.

ТН: 1 *ту* [Терещенко 1965: 673]; *tu*.

Энецкая

ТЭ: 1 *tu*.

ЛЭ: 1 *tu*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *tii* ‘огонь, костер’.

БАИ: 1 *ту*.

НАР: 1 *tii* ‘огонь, костер, пламя’.

ТЫМ: 1 *tii* [Alatalo 2004: 139].

ВАС: 1 *tiiхе* (Ком.) [Alatalo 2004: 139].

КЕТ: 1 *тү* [Алатало 1998: 115]; степ., кат. *tu* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: 1 *тюй* [Григоровский 2007: 224].

Селькуп.: 1 (954) *tii-* [Alatalo 2004: 139] < ПС \**tuj* [Janhunen 1977: 166].

## 65. Один

Ненецкая

ЛН: 1 *һон, һо’ной* [Бармич, Вэлло 2002: 97]; *һор* (*һөр, һөр*).

ТН: 1 *һоной*; ям., гыд., б.-з. *һорóј, кан. орóј*.

Энецкая

ТЭ: 1 *һи?*

ЛЭ: 1 *һо?*

Селькупская

ТАЗ: 1 *ukkir, okkir*.

БАИ: 1 *ukur*.

НАР: 1 *ókir, úkər*.

ТЫМ: 1 *okkur* [Alatalo 2004: 33].

ВАС: 1 *ukker* [Alatalo 2004: 33].

КЕТ: 1 *оккыр* [Алатало 1998: 116]; кат. *okir* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: 1 *окырь* [Григоровский 2007: 165].

Селькуп.: 1 (197) *okkar* [Alatalo 2004: 33]; (21) *op* [Alatalo 2004: 5] < ПС \**op* < \**o-* [Janhunen 1977: 28].

## 26. Перо

Ненецкая

ЛН: 1 *ханиу тал* ‘перо (птицы)’ [Бармич, Вэлло 2002: 135, 237] < *хани*” ‘хвост (птицы); оперение’ [Бармич, Вэлло 2002: 135] + *тал* ‘шерсть; мелкое перо птицы; мех; ворс’ [Бармич, Вэлло 2002: 121]; *təl?* ‘шерсть; (мягкие) перья (на теле птицы)’; *χálakùŋ təl?* ‘птичье перо’; *χənéś* ‘длинное твердое перо на хвосте или крыле птицы’.

ТН: 1 *тáр*” ‘шерсть; мелкое перо птицы’ [Терещенко 1965: 638]; *tər?*. Ср. *то* ‘крыло’.

Энецкая

ТЭ: 1 *tabu?* / *taburo*.

ЛЭ: 1 *tabu?* / *tabur*.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *tū* ‘перо, крыло (оперение крыла); плавник’; *тū* ‘перо, плавник’ [Казакевич, Будянская 2010а: 144]; ср. *tar* (*tari-*) ‘шерсть, мех; волосы (не на голове); оперение, пух’; *tap* ‘шерсть, оперение’ [Казакевич, Будянская 2010а: 131].

БАИ: 1 *tu.t*.

НАР: 2 *tar*; об.Ч. *tap* [Быконя и др. 2005]; *tu*: имеет в одних источниках значение ‘крыло птицы’ [Федотова 2009; Купер, Пустай 1993: 53], в других — ‘перо’ [Alatalo 2004: 136].

ТЫМ: 1 Ту., ТуМ., Сиг.Тум. *tū* [Alatalo 2004: 136]; 2 *tār, tar* Ту. ‘перо’, ТуМ. ‘шерсть, мех, перо’ [Alatalo 2004: 182].

ВАС: 2 *tap, tapə* ‘шерсть, мех, перо’ [Быконя и др. 2005]; ср. Vj. *tū* ‘крыло’ [Alatalo 2004: 136].

КЕТ: 1 *tū* [Алатало 1998: 120]; ср. *tap* ‘волос, шерсть, пух’ [Алатало 1998: 64]; кат. *tar* ‘перо’ [Казакевич, Будянская 2010б]; *tap, tapə* ‘шерсть, мех, перо’ (напр., *tapəla innamtə* ‘перья лежат’) [Быконя и др. 2005].

НЧА: 2 *tap* ‘шерсть/волос/перо’ [Григоровский 2007: 210; Helimski 1983: N 1342]; ср. *tu* ‘крыло’.

Селькуп.: 1 (940) *tū* ‘перо; плавник; хвоя’ [Alatalo 2004: 136] < ПС *\*tuəj* ‘перо, крыло’ [Janhunen 1977: 166]; 2 (1247) *tar* ‘волосы, перо’ [Alatalo 2004: 182] < ПС *\*tār* ‘волосы (на теле), перо’ [Janhunen 1977: 149].

Для второго корня значение ‘перо’ видимо вторично, но в некоторых диалектах этот корень стал основным для этого значения, т. к. первый корень стал значить только ‘крыло’.

## 71. Песок

## Ненецкая

ЛН: 1 *дяда* [Бармич, Вэлло 2002: 34]; *dāda*; ср. *man* ‘слякоть’

ТН: 2 *тāб; тəб*; ср. *яра* ‘песчаный’.

## Энецкая

ТЭ: 1 *d'aara; tobo* ‘песок, почва, глина’.

ЛЭ: 2 *təbu*.

Разные корни, как и в ненецком.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *kōra* (*qora*); *cūri* ‘песчаная коса, отмель’; *kōra* [Казакевич, Будянская 2010а: 43], *чўры* ‘песок’; ‘песчаная отмель’ [Казакевич, Будянская 2010а: 165]; но ТаМ. *qōra* ‘зола’ [Alatalo 2004: 328].

БАИ: 1 *qorie*.

НАР: 1 *kōra*.

ТЫМ: 1 *kōra* [Alatalo 2004: 328]; *t'ūr* [Alatalo 2004: 229].

ВАС: 1 *qora, qōra* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: 1 *kōra* [Алатало 1998: 120]; кат. *kora* [Казакевич, Будянская 2010б]; *тюра, тюрю, тюры* ‘песок; отмель’ [Быконя и др. 2005].

НЧА: 1 *kora* [Григоровский 2007: 124]; ср. Ѓа. *qōra* [Alatalo 2004 328]; 2 *t'ūr* [Alatalo 2004 229].

Селькуп.: 1 (2263) *kora* [Alatalo 2004: 328]; (1601) *čūrə* ‘отмель, песчаная мель’ [Alatalo 2004: 229] < ПС *\*jāārā* < *\*jāā* ‘земля, место’ [Janhunen 1977: 36–37].

Производные *čūrə* не являются полными синонимами с основным обозначением песка, означая скорее ‘место, где есть песок’, нежели сам материал как таковой.

## 48. Печень

## Ненецкая

ЛН: 1 *мыт* [Бармич, Вэлло 2002: 72]; *mit*.

ТН: 1 *мыд* ‘печень, макса’ [Герещенко 1965: 265]; *mid*.

## Энецкая

ТЭ: 1 *тидо*.

ЛЭ: 1 *тизи*.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *mīti* ‘печень, (ВТ, тур.) печень (животного)’; *sil' mīti, sil' mīti* ‘желудок, (ВТ, тур.) печень (человека); грудь, передняя часть’.

БАИ: **1** *miti, mititi*.

НАР: **1** *mid*; об. Ч. *мыды; пугä* ‘лёгкие; печень’ [Быконя и др. 2005]; также гол. *ad* ‘печень’ (м. б. описка?) [Федотова 2009].

ТЫМ: **1** *mīd* [Alatalo 2004: 111].

ВАС: **1** *мытэ* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *мыды* [Алатало 1998: 120]; степ., кат. *miti (mititi)* [Казакевич, Будянская 2010б]; *мыды* [Быконя и др. 2005].

НЧА: **2** *кайналь* [Григоровский 2007: 107] (< ‘почки’+ *оль* ‘голова’), *кайналь* ‘почки’ [Alatalo 2004 303]; но Ыа. *mīd* ‘печень’ [Alatalo 2004 111].

Селькуп.: **1** (757) *mītā* [Alatalo 2004: 111] < ПС \**mītā* [Janhunen 1977: 93]; **2** (2075) *k²ajə* ‘почки’ [Alatalo 2004: 303].

## 18. Пить

Ненецкая

ЛН: **1** *уэльш* ‘пить; выпить чего-л.; напиться’ [Бармич, Вэлло 2002: 111, 238], *уэлпёш* ‘пить (что-либо)’ [Бармич, Вэлло 2002: 238]; *вичэльш* ‘пить (воду)’ [Бармич, Вэлло 2002: 18, 238] (derivativ от ‘вода’); *пелʃ*.

ТН: **1** б.-з. *уэрць* ‘выпить чего-л. (воды, чаю, вина и т. п.), пропить что-л.’ [Терещенко 1965: 421], б.-з. *уэрпай(сь)* (длит.) ‘пить, выпивать (употреблять спиртные напитки), пропивать’ [Терещенко 1965: 421]; *идэрць* (мн.) ‘пить (воду), стать жидким, водянистым (на вкус)’ [Терещенко 1965: 136] (от *der* ‘вода’); кан., б.-з. *пёрсʃ, пёрсʃ*; ям. *пёртэ, јидэртэ* (< *der* ‘вода’).

Энецкая

ТЭ: **1** *оор* [Ханина 2014—2016], *bidiro-*.

ЛЭ: **1** *оор-, bizi-r-; бизу(чь)* ‘пить воду; пить вино, водку’ [Сорокина, Болина 2009: 69]. Корень *оор-* в целом значит ‘есть’: *оо(чь)* ‘есть, кушать; глотать; питаться; принимать (пищу)’ [Сорокина, Болина 2009: 316]. Есть также периферийное слово *ихругу(сь)* ‘пить, выпивать (залпом) (напр., чашку, воду)’ [Сорокина, Болина 2009: 148].

Ситуация в обоих диалектах похожая: есть два глагола, у одного главное значение — ‘есть’, у другого — ‘пить спиртное’, каждый может употребляться в значении ‘пить не-спиртное’, более часто — первый.

Селькупская

ТАЗ: **1** *ütirgo* ‘пить (vi), пить воду; напиваться’ < *üt* ‘вода’.

БАИ: **1** *үты-җо* [Казакевич, Будянская 2010а: 153].

НАР: **2** *irgu, ergu* ‘пить, гулять, пировать’; ласк. *ырҗу* ‘погулять’, *ырҗу* ‘гулять’ [Норманская 2012: 141].

ТЫМ: **1** *odag* [Alatalo 2004: 20]; ср. *ernag* ‘напиться’ [Alatalo 2004: 47]; нап. *ырҗу* ‘погулять; пьянствовать’ [Норманская 2012: 141].

ВАС: **2** *орҗу* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **2** *ырҗу* [Алатало 1998: 120]; КМ *ī-raj* ‘пить (непер.)’ (вообще) [Alatalo 2004: 47]; КМ *ütku* ‘выпить’; *üttəzaj* (Prät. 1s) ‘пить’ (?) [Alatalo 2004: 20].

НЧА: **1** *юдьрҗу* [Григоровский 2007: 245; Helimski 1983: N: 1704]; *юдҗу* ‘пить (напр., ‘вино пить надо’), пировать’ [Григоровский 2007: 152]; Ыа. *ǖraj* ‘пью’ [Alatalo 2004: 47]; *ыоры-, ыр-* ‘пировать’ [Helimski 1983, N: 1647], *ю́еренди* ‘[пьяный]’ [Helimski 1983, N: 1706].

Селькуп.: **1** (107) *ütä-* ‘пить’, *üt-* [< \**ütat-* Fak.] ‘выпить, допить’ [Alatalo 2004: 20]; **2** (276) *ēr-* > *ērä-/ērä-* ‘пить (непер.)’ [Alatalo 2004: 47] < ПС \**er-* [Janhunen 1977: 21].

Как правило, один корень используется в общем значении ‘пить’, а другой приобретает дополнительный оттенок ‘пировать, напиться, пьянствовать’.

## 84. Плыть/плавать

Ненецкая

ЛН: **1** *пыхоҕо(сь)* [Попова 1978: 83]; *пыхэлʃof*.

ТН: **1** *пыхолё(сь)* ‘плыть (о человеке и животном)’ [Терещенко 1965: 400]; ям., гыд., б.-з. *пыхэлʃосʃ*.

Энецкая

ТЭ: **1** *родер-* ‘нырять’; *kota-* ‘плыть’.

ЛЭ: **1** *рздер-; коту(сь)* ‘плыть (о судах, брёвнах и т. д.)’ [Сорокина, Болина 2009: 194—195]; *позе(дь)* ‘купаться, нырять, плавать, плыть (о человеке и животном)’ [Сорокина, Болина 2009: 348].

## Селькупская

ТАЗ: 1 *ūr̄qo* ‘плавать; купаться’.БАИ: 1 *ур-џо* [Кошкарёва и др. 2017: 88].НАР: 1 *ūr̄gu* ‘плавать, купаться’; пар. *ūr̄эгу* ‘плавать’; тюхт. *ūr̄чу* ‘купаться’ [Норманская 2012: 142].ТЫМ: 1 *ūas* [Alatalo 2004: 1].ВАС: 1 *ūr̄гу* [Быконя и др. 2005]; *қамбыр̄гу* ‘плавать (пассивно)’: «травинки в чашке плавают»; «суп жирный, капли жира плавают» [Быконя и др. 2005].КЕТ: 1 *ūr̄гу, ул̄гу* ‘плыть, купаться’: «мышонок упал в воду и поплыл через реку» [Быконя и др. 2005]; *қ̄амбыр̄гу* [Алатало 1998: 120], *қ̄амбар̄гу* [Alatalo 2004: 267] — скорее о пассивном плавании [Быконя и др. 2005; Alatalo 2004].НЧА: 1 *ūr̄гу* ‘плавать / купаться’ [Григоровский 2007: 226; Helimski 1983: N 1514].Селькуп.: 1 (4) *ū-* [Alatalo 2004: 1] < ПС \**u-* [Janhunen 1977: 29]; (1835) *q̄āmp̄r̄-* > *q̄āmp̄r̄-* [Alatalo 2004: 266—267].Слова с корнем *ū-* имеют дополнительные значения ‘купаться, мыться’, а с корнем *q̄āmp̄r̄-* обозначают скорее пассивное плавание.

## 31. Полный

## Ненецкая

ЛН: 1 *панчота* ‘полный, наполненный’ [Бармич, Вэлло 2002: 104] < *пантаиш* ‘наполнить, заполнить’ [Бармич, Вэлло 2002: 104]; *pan̄ti* (3SG), *pan̄čota*.ТН: 1 *панта* ‘полный, наполненный’ [Терещенко 1965: 442]; *pan̄<sup>ɔ</sup>da*.

## Энецкая

ТЭ: 1 *padis-*.ЛЭ: 1 *padis-*.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *t̄r̄j̄l̄* ‘полный, со всем содержимым’; *t̄r̄ы-пыль* ‘наполненный, полный’ [Казакевич, Будянская 2010а: 137].БАИ: 1 *t̄r̄ы-пыль* ‘наполненный, полный’ [Казакевич, Будянская 2010а: 137].НАР: 1 *t̄r̄rimba* ‘полный, наполненный’ < *t̄r̄* ‘полный’ (послелог).ТЫМ: 1 *t̄r̄amba* [Alatalo 2004: 187].ВАС: 1 *t̄ir̄эк* [Быконя и др. 2005].КЕТ: 1 *t̄ir̄* ‘полнота’ [Алатало 1998: 67]: *квэччын т̄ир̄* ‘все в городе’ (букв. ‘город полный’).НЧА: 1 *t̄ier̄имбыди* [Григоровский 2007: 217] < *t̄ier̄гу / t̄ier̄гу* ‘полно налить / пополнить’.Селькуп.: 1 (1295) *t̄ir̄* ‘полнота’ (< ПС \**ter̄ā* ~ *t̄ir̄ā* ‘содержимое (?)’ [Janhunen 1977: 158]) > *t̄ir̄ampi-* ‘быть полным’ (Dur.) [Alatalo 2004: 187].

См. также вход для слова «Все».

## 15. Приходить

## Ненецкая

ЛН: 1 *тош* ‘прийти; приехать; прибыть’ [Бармич, Вэлло 2002: 130]; *toʃ*.ТН: 1 *тошь* ‘прийти, приехать, прибыть; вернуться; настать, наступить (о времени)’ [Терещенко 1965: 671]; *toʃ<sup>ɨ</sup>*.

## Энецкая

ТЭ: 1 *tō-*.ЛЭ: 1 *to-*.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *t̄ūqo* ‘прийти, приехать’.БАИ: 1 *т̄ū-џо* [Казакевич, Будянская 2010а: 145].НАР: 1 *t̄ō’gu, t̄ō’ndzəgu* ‘прийти, приехать’; *t̄ō’ʃp̄ugu* ‘приходить, приезжать’.ТЫМ: 1 *t̄ūag* [Alatalo 2004: 140].ВАС: 1 VjV. *t̄ū-ца* (3s) [Alatalo 2004: 140].КЕТ: 1 *t̄ūгу* [Алатало 1998: 125]; степ. *t̄umba* ‘он пришёл’ [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: **1** *тыоу, тыоу* [Григоровский 2007: 224; Helinski 1983: N 1497]; *Їа. тї̄'аη* [Alatalo 2004: 140]; ср. *мидыгу* ‘достигнуть/прійти/ройдти’ [Григоровский 2007: 147].

Селькуп.: **1** (958) *tī-* [Alatalo 2004: 140] < ПС \**toj-* ~ \**tuj-* [Janhunen 1977: 164].

## 6. Птица

Ненецкая

ЛН: **1** *чилта хала'ку* [Бармич, Вэлло 2002: 146, 250] букв. ‘летающее животное’; *num? халаку* букв. ‘небесное животное’.

ТН: **2** б.-з., ям. *тиртя сармик* букв. ‘летающее животное’ [Терещенко 1965: 536, 662], ям. *нув' сармик* букв. ‘небесное животное’ [Терещенко 1965: 320, 536]; гыд. *ниw' сарм'ик* букв. ‘небесное животное’, гыд. *тїрт'а сарм'ик* букв. ‘летающее животное’, гыд. *тїрт'а ниw' сарм'ик* букв. ‘летающее небесное животное’; ям. *ниw' сарм'ик* букв. ‘небесное животное’.

Базовая конструкция одинаковая: ‘летающее/небесное + животное’, но слово ‘животное’ образовано от разных корней.

Энецкая

ТЭ: **1** *саата*.

ЛЭ: **1** *сата*.

‘Птица и вообще животное’.

Селькупская

ТАЗ: **1** *сїрїтз* ‘животное; зверь; птица; дичь, пушнина’; *тїл'тїрїл' сїрїт; тїсїмїл' сїрїт* ‘птица’; *туиль сїруп* = ‘крылатый зверь’ [Быконя и др. 2005].

БАИ: **1** *си:гїр; сїрым/п/Ø* [Казакевич, Будянская 2010а: 125].

НАР: **1** *тїгэл хїгур; фїн'џ'џка* ‘птица, воробей’.

ТЫМ: **2** *шунџека*, **1** *сїруп* [Быконя и др. 2005]; *тїлдзїртел сїруп, тїлдзїред сїрув* ‘летающий зверь = птица’ [Alatalo 2004: 142].

ВАС: **2** *шїндека*; **1** *тузул хуроп* ‘птица = крылатый зверь’ [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *тилџыди сїрым, тилџырей сїрым* [Алалато 1998: 66, 127] < *тилџы-гу* ‘взлетать’ + *сїрым* ‘животное’; *сїндыкка* ‘птичка’ [Алалато 1998: 61]; *сатиңгала* (мн) [Быконя и др. 2005].

НЧА: **1** *нунсурумь* [букв. ‘Бога животное’] ‘птица’, *нунсїрумби* ‘птичка’ [Григоровский 2007: 159; Helinski 1983: N 795].

Селькуп.: **1** (2683) *сїрїт* ‘(добыча-)зверь’ [Alatalo 2004: 379] < ПС \**sārmā* ‘зверь, птица’ [Janhunen 1977: 136]; (965) *ti-* ‘летать’ (< ПС \**ti-* [Janhunen 1977: 161]) → *tїmpi-*; *тїлџа-* [Alatalo 2004: 142]; (2544) *сїнцакка, сїнцакка* (Dim.) ‘птичка’ [Alatalo 2004: 361] < ПС \**s'insäkkz* [Janhunen 1977: 141]; (495) *пїнї* ‘крупная птица’ [Alatalo 2004: 75].

Можно выделить три стратегии: а) использование общего слова для ‘животное; зверь; птица’; б) использование этого же слова с уточнением ‘крылатое, летающее’ и анал.; в) использование диминутива (‘птичка’) типа *сїнцакка*, имеющего, видимо, ономатопоэтическое происхождение. Эти стратегии поразному засвидетельствованы в разных диалектах. Лишь в НЧА представлена особая конструкция ‘Бога животное’.

## 41. Рог

Ненецкая

ЛН: **1** *нямт* [Бармич, Вэлло 2002: 88, 256]; *n'amt*.

ТН: **1** *нямд* [Терещенко 1965: 348]; *n'amd*.

Энецкая

ТЭ: **1** *edo; edo, ido* [Ханина 2014—2016].

ЛЭ: **1** *паду*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *сїтї* ‘рог, рога’.

БАИ: **1** *сїтїтї* (pl).

НАР: **1** *їмдї* [Купер, Пустаи 1993: 60].

ТЫМ: **1** *їмд, їмд* [Alatalo 2004: 40]; *їмдї* [Быконя и др. 2005].

ВАС: **1** *їмдї* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: 1 *āмды* [Алатало 1998: 129]; степ. *амдз'э*, кат. *amti* [Казакевич, Будянская 2010б].  
 НЧА: 1 *āмдъ* 'рога животного' [Григоровский 2007: 84].  
 Селькуп.: 1 (47) *āmtə* [Alatalo 2004: 40] < ПС \**āmtā* 'рог, оленьи рога' [Janhunen 1977: 20].

### 57. Рот

Ненецкая

ЛН: 1 *няу ши* [Бармич, Вэлло 2002: 89, 257], где *ши* 'дыра, отверстие'; *n'ian ši*.

ТН: 1 *ня' (н), ня' си* [Терещенко 1965: 362], где *си* 'дыра, отверстие'; *n'a' ši = n'ian ši*.

Энецкая

ТЭ: 1 *еʀ/ео*.

ЛЭ: 1 *паʀ/паи*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *əηз* 'рот; устье; отверстие'.

БАИ: 1 *əkt*.

НАР: 1 *aq* 'рот, устье'.

ТЫМ: 1 *āг* [Alatalo 2004: 36]; *āk* [Быконя и др. 2005].

ВАС: 1 *VjV. āk* [Alatalo 2004: 36].

КЕТ: 1 *āң* [Алатало 1998: 129]; степ., кат. *лү* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: 1 *ангъ* 'ротъ/рыло' [Григоровский 2007: 109; Helimski 1983: N 48].

Селькуп.: 1 (215) *āη* [Alatalo 2004: 36] < ПС \**āη* [Janhunen 1977: 20].

### 37. Рука

Ненецкая

ЛН: 1 *нута* [Бармич, Вэлло 2002: 99]; *ηutta*.

ТН: 1 *нуда* [Терещенко 1965: 402]; ям., гыд., б.-з. *ηída*, кан. *uda*.

Энецкая

ТЭ: 1 *уда*.

ЛЭ: 1 *uza*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *utj* 'рука; передняя нога (лапа) животного'.

БАИ: 1 *utiti*.

НАР: 1 *эд, уд*.

ТЫМ: 1 *odʰ* [Alatalo 2004: 16].

ВАС: 1 *uddʰ* [Alatalo 2004: 16].

КЕТ: 1 *утты* [Алатало 1998: 130]; степ. *utti*; кат. *utti* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: 1 *уть* 'рука / передняя нога / нога передняя [у] жив[отного]' [Григоровский 2007: 226; Helimski 1983: N: 1515].

Селькуп.: 1 (87) *utə* [Alatalo 2004: 16] < ПС \**utā* [Janhunen 1977: 30].

### 28. Рыба

Ненецкая

ЛН: 1 *кāдя* [Бармич, Вэлло 2002: 41]; *káʎa*.

ТН: 1 *халя* [Терещенко 1965: 729]; *χáʎa*.

Энецкая

ТЭ: 1 *kare*.

ЛЭ: 1 *kare*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *qēʎi*.

БАИ: 1 *kəʎi*.

НАР: 1 *kvéʎ*.

ТЫМ: 1 *quəʎə* [Alatalo 2004: 338].

ВАС: 1 VjV. *qiel* [Alatalo 2004: 338].  
 КЕТ: 1 *ʒvəly* [Алатало 1998: 130]; степ., кат. *kvəli* [Кзакевич, Будянская 2010б].  
 НЧА: 1 *кволь* [Григоровский 2007: 116].  
 Селькуп.: 1 (2362) *quälə* [Alatalo 2004: 338] < ПС \**kälä* [Janhunen 1977: 59].

#### 74. Семя

Ненецкая

ЛН: 1 *дяхэм* ‘зерно, семя’ [Бармич, Вэлло 2002: 260].

ТН: 0 Такого понятия нет.

Энецкая

ТЭ: -1 Не засвидетельствовано.

ЛЭ: 1 *сэйку* [Сорокина, Болина 2009].

Селькупская

ТАЗ: 1 ТаУ. *tūttool* [Alatalo 2004: 107].

БАИ: 0 Слово не засвидетельствовано.

НАР: 0 Слово не засвидетельствовано.

ТЫМ: 0 Слово не засвидетельствовано.

ВАС: 0 Слово не засвидетельствовано.

КЕТ: 0 Слово не засвидетельствовано.

НЧА: -1 *семянь* [Григоровский 2007: 195].

Селькуп.: 1 (737) *tūttool* ‘семя’ [Alatalo 2004: 107]; (2481) *sētṭəp* < рус. *семя*, пл. *семена*.

#### 40. Сердце

Ненецкая

ЛН: 1 *шей* [Бармич, Вэлло 2002: 152]; *fej*.

ТН: 1 *сей* [Терещенко 1965: 542]; *sej*.

Энецкая

ТЭ: 1 *seo*.

ЛЭ: 1 *seju*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *sīcj*.

БАИ: 1 *sīʃʃiti*, *sī:ʃʃiti*.

НАР: 1 *χičʷ*.

ТЫМ: 1 *sīdʷ*, *sīdʷe* [Alatalo 2004: 363].

ВАС: 1 *šīdʷ* [Alatalo 2004: 363].

КЕТ: 1 *сиды* [Алатало 1998: 132]; степ. *siti*; кат. *sit'e* [Кзакевич, Будянская 2010б].

НЧА: 1 *cedeu* [Григоровский 2007: 194]; Їа. *sid*, *siD*, 1s. *sit'eṭ* [Alatalo 2004: 363].

Селькуп.: 1 (2555) *sīčə* [Alatalo 2004: 363] < ПС \**sejā* [Janhunen 1977: 139].

#### 75. Сидеть

Ненецкая

ЛН: 1 *намчош* [Бармич, Вэлло 2002: 94]; *namtəof*.

ТН: 1 *намдё(сь)* [Терещенко 1965: 378]; ям., гыд., б.-з. *namʔiosʲ*, *namdʲosʲ*, кан. *amtʲosʲ*, *amdʲosʲ*.

Энецкая

ТЭ: 1 *adu-*, *ado* [Ханина 2014—2016].

ЛЭ: 1 *adi-*. От *adu-* ‘сесть’.

Селькупская

ТАЗ: 1 *ʃmtiqo* ‘сидеть; стоять (о предмете); проживать, жить оседло (не кочуя)’.

БАИ: 1 *əmtyo* [Кзакевич, Будянская 2010а: 92].

НАР: 1 *əmdəgu* ‘сидеть, стоять (о предметах)’.

ТЫМ: 1 *амдегу* [Быконя и др. 2005].

ВАС: 1 *амдегу* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: 1 *амдигу* [Алатало 1998: 133].

НЧА: 1 *амдыгу* [Григоровский 2007: 84].

Селькуп.: 1 (49) *āmti-* [Alatalo 2004: 10] < ПС \**āmtā-* ~ *āmtz-* [Janhunen 1977: 17–18].

## 72. Сказать

Ненецкая

ЛН: 1 *маньш* [Бармич, Вэлло 2002: 65]; *manʃ*.

ТН: 1 *манзь* [Терещенко 1965: 229]; *manzi*.

Энецкая

ТЭ: 1 *тапо-*.

ЛЭ: 1 *тап-*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *кетџо* ‘сказать’, *томџо* ‘сказать, произнести, оповестить, посоветовать, пообещать, приказать (не употребляется при прямой или косвенной речи)’; *кэтыџо* ‘сказать’ [Казакевич, Будянская 2010а: 39], *томџо* ‘сказать, произнести, оповестить, приказать’ [Казакевич, Будянская 2010а: 138]; ср. *эсыџо* ‘стать, сказать’ (перед прямой речью) [Казакевич, Будянская 2010а: 174].

БАИ: 1 *кэтыџо* ‘сказать’, *томџо* ‘сказать, произнести, оповестить, приказать’ [Казакевич, Будянская 2010а: 39].

НАР: 1 *кадэги* ‘сказать’; тюхт. *каттыгы* ‘сказать’ [Норманская 2012: 144]; ср. *édzalgı* ‘сказать, ответить’.

ТЫМ: 1 *кэтэгу*, *қадгу* [Быконя и др. 2005].

ВАС: 1 *кадыгу*, *қадгу*, *катэку*, *қажэгу*, *кадеку* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: 1 *кэтку* [Алатало 1998: 133]; ср. *таррыгу* ‘говорить, звучать’; *қытықо*, *қэтку*, *кэтку*, *қадэгу* [Быконя и др. 2005]; *эччолгу* ‘говорить, молвить’ [Алатало 1998: 80].

НЧА: 1 *каткү* ‘сказать/загадать загадку’ [Григоровский 2007: 111; Helimski 1983: N: 247]; *чарбыгу* ‘сказать’ [Григоровский 2007: 232]; есть также рус. заимствование *сказать*.

Селькуп.: 1 (1956) *кет-*, *кетə-* [Alatalo 2004: 284] < ПС \**ket-* ~ \**ketz-* ~ \**ketʹtʹz-* [Janhunen 1977: 66]; (1591) *сарə-* ‘говорить’ < *сарu* ‘звук’ [Alatalo 2004: 228]; (94) *э́чи* ‘звук, слово’ [Alatalo 2004: 18].

Несмотря на наличие некоторых синонимов, базовое слово сохраняет своё значение во всех диалектах.

## 39. Слышать

Ненецкая

ЛН: 1 *намтолъш* ‘слышать; узнавать’ [Бармич, Вэлло 2002: 77, 263]; *nəmtóʃʃ*.

ТН: 1 *нәмдорць* (мн.) ‘слышать; узнавать; чують, чувствовать’ [Терещенко 1965: 283]; гыд., ям. *nəmdórtʃe*, кан., б.-з. *nəmdórtʃi*.

Энецкая

ТЭ: 1 *уде*; *уде-*, *удіе-* [Ханина 2014—2016].

ЛЭ: 1 *пэда-*, *пэдо-*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *üntiʃqo* ‘слышать, слушать; понимать, узнавать; чувствовать, ощущать’; *üntiçimpiqo*.

БАИ: 1 *унтышџо* [Казакевич, Будянская 2010а: 152].

НАР: 1 *индэцэги*, *indigú*.

ТЫМ: 1 *өндэг* [Alatalo 2004: 28].

ВАС: 1 *өндэжугу*, *өнтэжугу*, *ундэжугу* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: 1 *ундыгу* [Алатало 1998: 134].

НЧА: 1 *юндыгу* [Григоровский 2007: 246].

Селькуп.: 1 (153) *üntə-* [Alatalo 2004: 28—29] < ПС \**jüntā-* [Janhunen 1977: 49].

## 17. Собака

Ненецкая

ЛН: 1 *вэдяку* [Бармич, Вэлло 2002: 22, 264]; *wedʹəku*, *wejəku*.

ТН: 1 *вэнеко* [Терещенко 1965: 71], *вэʹ(н)* [Терещенко 1965: 80]; *wénʹeko*.

## Энецкая

ТЭ: 1 *bu'*; *bun'iko* [Ханина 2014—2016].ЛЭ: 1 *buniki*.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *капауз*.БАИ: 1 *капа*.НАР: 1 *капáq*.ТЫМ: 1 *џанауџ* [Быконя и др. 2005].ВАС: 1 *џанауџ* [Быконя и др. 2005].КЕТ: 1 *кэннаң* [Алатало 1998: 135].НЧА: 1 *кананъ* [Григоровский 2007: 109].Селькуп.: 1 (2043) *кепау* [Alatalo 2004: 298—299] < ПС \**wen* [Janhunen 1977: 173].

## 83. Солнце

## Ненецкая

ЛН: 1 *дяля* [Бармич, Вэлло 2002: 265]; *dá'la*.ТН: 2 *хаер''(д)* [Терещенко 1965: 721] = м.-з. *хаяр''(д)* [Терещенко 1965: 761], ям., гыд. *χajér?* = б.-з. *χajár?*; есть также *яля* [Терещенко 1965: 838] = 'день, солнце'.

## Энецкая

ТЭ: 1 *каја*.ЛЭ: 1 *каја*.

## Селькупский

ТАЗ: 1 *сѐл'итј*.БАИ: 1 *ʃel'iti*.НАР: 1 *тэ'ел, тэ'елд* 'день, солнце, свет'.ТЫМ: 1 *t'el'd* [Alatalo 2004: 230].ВАС: 1 *t'elad, tšel'd* [Alatalo 2004: 230].КЕТ: 1 *тѐлы* [Алатало 1998: 135]; степ. *ʃeli* [Казакевич, Будянская 2010б].НЧА: 1 *мелдь* [Григоровский 2007: 214].Селькуп.: 1 (1618) *сѐла* 'день, солнце' (< прасельк. \**čāla*, с задним вокализмом, < ПС \**jälä* 'свет, день, солнце' [Janhunen 1977: 40]) [Alatalo 2004: 230].Часто выступает в сращении с посессивным суффиксом 3 л. ед. ч. *-t/-d*.

## 104. Соль

## Ненецкая

ЛН: 1 *хэл* [Бармич, Вэлло 2002: 141]; *χæl*.ТН: 1 *сэп''* [Терещенко 1965: 587]; *sær?*.

## Энецкая

ТЭ: 1 *сиʔ/siro*.ЛЭ: 1 *сиʔ/siro*.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *šāq (šāqj-)*.БАИ: 1 *сяк* [Быконя и др. 2005].НАР: 1 *ʃag*.ТЫМ: 1 *šāg* [Alatalo 2004: 367].ВАС: 1 *šāk* [Alatalo 2004: 367].КЕТ: 1 *сāу* [Алатало 1998: 135].НЧА: 1 *сакъ* [Григоровский 2007: 190; Helimski 1983: N 1112].Селькуп.: 1 (2579) *šāq* [Alatalo 2004: 367].

В Alatalo 2004 предлагается заимствование из иранского, однако в любом случае это должно было произойти задолго до распада праселькупского, так что для целей внутриселькупского сравнения это не существенно.

**77. Спать**

Ненецкая

ЛН: **1** *конёш* [Бармич, Вэлло 2002: 49]; *kon'iof*.ТН: **1** *хонё(сь)* [Терещенко 1955: 218]; *χon'osi*.

Энецкая

ТЭ: **1** *kódu*; *kodo* [Ханина 2014—2016].ЛЭ: **1** *kədi-*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *qontiqo* ‘спать; уложить спать, лечь спать’.БАИ: **1** *зонты-жо* [Казакевич, Будянская 2010а: 58].НАР: **1** *kangú*, также *kəndál'əfprigi*; *kəndəgú* ‘спать, уснуть, задремать’; ласк. *кóндугу*, *кондálбугу*; пар. *кóндугу* [Норманская 2012: 145].ТЫМ: **1** нап. *кóндугу* / *кóндьгу* / *кондьгу* [Норманская 2012: 145]; *qondag* [Alatalo 2004: 295].ВАС: **1** *қондэгу*, *қондыгу* [Быконя и др. 2005].КЕТ: **1** *зондигу* [Алатало 1998: 136].НЧА: **1** *кондыгу* [Григоровский 2007: 123].Селькуп.: **1** (2025) *qontə-* ‘лечь спать’ > *qonti-* ‘спать’ [Alatalo 2004: 295] < ПС *\*kontā-* ~ *\*kontā-* [Janhunen 1977: 73].**80. Стоять**

Ненецкая

ЛН: **1** *нуш* [Бармич, Вэлло 2002: 84]; *nūf*.ТН: **1** *нусь* [Терещенко 1955: 99]; *nūs<sup>i</sup>*.

Энецкая

ТЭ: **1** *поо-*.ЛЭ: **1** *пе-*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *niŋkiqo* ‘стоять (на ногах, о живых существах)’; *нынкыжо* ‘стоять (о живых существах)’ [Казакевич, Будянская 2010а: 87].БАИ: (**1**) В полевых материалах и доступных источниках [Казакевич, Будянская 2010а; Alatalo 2004; Быконя и др. 2005] не зафиксировано слово для ‘стоять (о живых существах)’, хотя можно предположить, что оно аналогично ТАЗ.НАР: **1** *niŋgigú*.ТЫМ: **1** *nəŋgaŋ* [Alatalo 2004: 192].ВАС: **1** VjV. *nəŋgāt* (3pl.) [Alatalo 2004: 192].КЕТ: **1** *ныңгигу* [Алатало 1998: 137].НЧА: **1** *нынгыгу* (исправлено из *нынбыгу*) [Григоровский 2007: 161].Селькуп.: **1** (1334) *ни-*, *нi-* (< ПС *\*ни-* (~ *\*nī-*) [Janhunen 1977: 104]) > *niŋki-* ‘стоять’ [Alatalo 2004: 192].**19. Сухой**

Ненецкая

ЛН: **1** *кысуй* ‘сухой (немокрый), сухой, черствый’ [Бармич, Вэлло 2002: 54, 269]; *kisúj*.ТН: **1** *хасуй* [Терещенко 1965: 757]; *χasúj*.

Энецкая

ТЭ: **1** *kasuo*.ЛЭ: **1** *kasu-j*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *təkiŋjɪl'*, *tə-* ‘сухой; обмелевший; черствый (о хлебе)’.БАИ: **1** *тэ́кы-пыль* [Казакевич, Будянская 2010а: 134].НАР: **1** *тəgəbəl*, *təgərbəl* ‘сухой, сушеный’.ТЫМ: **1** Ту., ТуМ. *təgəbəl* ‘мелкий, сухой’, хотя *təgə<sup>ə</sup>bel pə* ‘высохшее дерево’ [Alatalo 2004: 176].

ВАС: **1** *чақ* ‘сухой’; *чагэби, чагэбэл* ‘сухой, сушёный, мелкий’ [Быконя и др. 2005].  
 КЕТ: **1** степ. *ʃʲekpʲi* ‘сухой’ [Казакевич, Будянская 2010б]; *чэккыби* ‘высохший’ [Алатало 1998: 79].  
 НЧА: **1** *чагынъ* < *чагыгу* ‘высохнуть’ [Григоровский 2007: 228; Helimski 1983: N 1531].  
 Селькуп.: **1** (1194) *čəkə-* ‘сохнуть’ [Alatalo 2004: 176].

## 92. Тёплый

Ненецкая

ЛН: **1** *дюпа* [Бармич, Вэлло 2002: 32, 271]; *dʲupa*.

ТН: **1** *уба* [Терещенко 1965: 132]; *jiba*.

Энецкая

ТЭ: **1** *dʲuba*.

ЛЭ: **1** *dʲuba*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *pötpijʹ* ‘горячий; тёплый’ < *pötqo* ‘нагреться; потеплеть’; *pī* ‘тёплый’.

БАИ: **1** *пөт-пыль* (из прич. прош.) ‘тёплый, горячий, жаркий’ [Казакевич, Будянская 2010а: 107]; тур. *лызыгыль, лызый* [Быконя и др. 2005].

НАР: **1** *pəʹtɾəl* ‘тёплый, кипяченный’.

ТЫМ: **1** *pū, pödnəl* ‘тёплый; горячий’ [Быконя и др. 2005].

ВАС: **1** *пөтпэл* ‘тёплый; горячий’ [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *pū* [Алатало 1998: 139]; кат. *pʲuj* [Казакевич, Будянская 2010б].

НЧА: **1** *пөтпыди* [Григоровский 2007: 177].

Селькуп.: **1** (388) *pī* StAdj. (< ? ПС \**pejwä* ‘теплота, тёплый’ [Janhunen 1977: 120]) → *pötpi-* (Dur.) ‘быть тёплым’ [Alatalo 2004: 61].

## 107а. Тонкий (1D)

Ненецкая

ЛН: **1** *дэпта* ‘узкий, тонкий; высокий; тонкий, прямой, стройный; тощий’ [Бармич, Вэлло 2002: 37]; *dʲapta*; ср. также *тыдя* ‘узкий’ [Бармич, Вэлло 2002: 131].

ТН: **1** *ябта* [Терещенко 1965: 822]; *jápta*.

Энецкая

ТЭ: **1** *dʲata*.

ЛЭ: **1** *dʲata*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *cēsij, cēsijʹ* ‘узкий, тонкий’; *чэсы, чэсы-ль* ‘тонкий, узкий, тесный’ [Казакевич, Будянская 2010а: 160].

БАИ: **1** *чйзэ, чөзи* ‘тонкий, короткий; узкий’ [Быконя и др. 2005].

НАР: **1** *tevéga* ‘короткий, маленький, тонкий’.

ТЫМ: **1** *tʹuezga* [Alatalo 2004: 225]; *твэзэга* ‘тонкий; узкий’ [Быконя и др. 2005].

ВАС: **1** *твэ́ка* ‘тонкий; узкий’ [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *твэзы* [Алатало 1998: 71]; *твэзэikka, твэзэага* ‘узкий; тонкий’ (напр., ‘узкое место’) [Быконя и др. 2005].

НЧА: **1** *чозка* [Григоровский 2007: 237; Helimski 1983: N 1607].

Селькуп.: **1** (1575) *čúəśə* StAdj. ‘узкий, тонкий, худой’ → *čúəśək(k)a* (Dim) [Alatalo 2004: 225].

## 107а. Тонкий (2D)

Ненецкая

ЛН: **1** *дэпта* ‘узкий, тонкий; высокий; тонкий, прямой, стройный; тощий’ [Бармич, Вэлло 2002: 37]; *dʲapta*.

ТН: **2** *нянзи* (форма от *нянзя(сь)* ‘быть тонким (о плоских предметах)’), *нянзяда* ‘тонкий (о плоских предметах)’ [Терещенко 1965: 352]; *nʲánsʲi, nʲánsʲi; nʲánsʲəda, nʲánsʲəda*.

Энецкая

ТЭ: **1** *dʲata*.

ЛЭ: **1** *dʲata*.

Совпадает с «тонкий (1D)».

Селькупская

ТАЗ: **1** *cōrti, cōrtiʲ*.

БАИ: **0** Не найдено.

НАР: **1** *teʷrʲiŋa* ‘плоский, тонкий (2D)’; *тажэбэ* [Купер, Пустаи 1993: 63].

ТЫМ: **1** *tʲōptəga* (Dim) ‘тонкий’ (!) [Alatalo 2004: 210]; *чэптыка* [Быконя и др. 2005].

ВАС: **1** *mēntəzəl* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *tōpn̄ty* ‘тонкий’ (напр., о льде) [Алатало 1998: 73]; КМ. *tʲōptə* ‘тонкий’ (!) [Alatalo 2004: 210].

НЧА: **0** Не найдено.

Селькуп.: **1** (1450) *cōptə* ‘тонкий (2D)’ [Alatalo 2004: 210] < ПС \**jāptā* [Janhunen 1977: 38].

## 86. Тот

Ненецкая

ЛН: **1** *чики* [Бармич, Вэлло 2002: 146, 272], ср. *чахи* ‘тот (дальний)’ [Бармич, Вэлло 2002: 143, 272]; *тэахэ́ј*.

ТН: **1** *тикы* [Терещенко 1965: 659], ср. *такты* ‘тот (при указании)’ [Терещенко 1965: 617]; *tʲiki*.

Энецкая

ТЭ: **1** *tʲike, eke*.

ЛЭ: **1** *tʲike, eke*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *to, tō* ‘тот, этот там, вон тот’.

БАИ: **1** *мина* [Казакевич, Будянская 2010а: 135].

НАР: **1** *тōл* [Купер, Пустаи 1993: 63]; гол. *ávna* ‘другой, тот’ [Федотова 2009].

ТЫМ: **1** *tō* [Alatalo 2004: 135]; *na, nā* ‘оно, это’ [Alatalo 2004: 191]; *āu* ‘другой’ [Alatalo 2004: 9].

ВАС: **2** *ауна* ‘тот, те, другой’ [Быконя и др. 2005]; *na, nā* ‘оно, это’ [Alatalo 2004: 191].

КЕТ: **1** *тō, тōна* [Алатало 1998: 7], 140; *на(ввы)* ‘он, тот (уже сказано)’ [Алатало 1998: 39]; *тōна* ‘тот там’ [Алатало 1998: 68]; *āv* ‘тот’ [Быконя и др. 2005], ‘другой’ [Алатало 1998: 10].

НЧА: **1** *Са. tō* ‘тот’ [Alatalo 2004: 135]; *на* ‘это / тот’ [Григоровский 2007: 151; Helimski 1983: N 696], *Са. nā* ‘оно, это’ [Alatalo 2004: 191].

Селькуп.: **1** (937) *tō* ‘тот (субъект и атрибут)’ [Alatalo 2004: 135]; **2** (1327) *na* ‘оно, это(т) (субъект и атрибут) (ном. к *ni-* 1339 (и 1336))’ [Alatalo 2004: 191]; *ātə* StAdj. ‘другой’ [Alatalo 2004: 9] < ПС \**āmāj* [Janhunen 1977: 19].

## 100а. Ты

Ненецкая

ЛН: **1** *пыʹt* [Бармич, Вэлло 2002: 117]; *piʹt*.

ТН: **1** *пыдър* [Терещенко 1965: 495] = вост. *пăдър* [Терещенко 1965: 428]; *pidər, pādər*.

Энецкая

ТЭ: **1** *todʲi*.

ЛЭ: **-1** *uu*.

Разные корни, но для ЛЭ очень вероятно заимствование из кетского *u*, что частично подвергается сомнению в [Siegl 2008].

Селькупская

ТАЗ: **1** *tan<sub>2</sub>*, (тур.) *tan<sub>3</sub>* ‘ты, твой’.

БАИ: **1** *тан, та* [Казакевич, Будянская 2010а: 130].

НАР: **1** *tat*.

ТЫМ: **1** *tad, tād, tan* [Alatalo 2004: 163].

ВАС: **1** *tat, tan* [Alatalo 2004: 163].

КЕТ: **1** *тан* [Алатало 1998: 141].

НЧА: **1** *танъ* [Григоровский 2007: 209].

Селькуп.: **1** (1100) *tan* ‘ты, твой’ [Alatalo 2004: 163] < ПС \**tān* [Janhunen 1977: 147].

**102. Тяжёлый**

Ненецкая

ЛН: 1 *ше”мна* [Бармич, Вэлло 2002: 154]; *ʃeʔmna* (*ʃeʔmna*).

ТН: 2 *сӓуговота* [Терещенко 1965: 531]; *səŋgówota*, *səŋkówota*.

Энецкая

ТЭ: 1 *seʔi-*.

ЛЭ: 1 *seʔi-*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *settir<sub>2</sub>*, *settimi*, *settijil'*, *settijil'* ‘тяжёлый, трудный’.

БАИ: 1 *сэттып* [Быконя и др. 2005].

НАР: 1 *хатэм’эк* ‘тяжёлый, тяжело, трудно, сильно’.

ТЫМ: 1 *satšə́t ɛ́g* ‘тяжел (есть)’ [Alatalo 2004: 356]; *сачум*, *сачэм* [Быконя и др. 2005].

ВАС: 1 Не найдено, но можно предположить, что корень тот же.

КЕТ: 1 *сэччым* [Алатало 1998: 141]; КМ., КеО. *settšun* [Alatalo 2004: 356]; также КМК. *kekkuzoj* [Alatalo 2004: 310].

НЧА: 1 *самчань энгь* [Григоровский 2007: 192; Helimski 1983: N 1140].

Селькуп.: 1 (2508) *сэщэ́т* [Alatalo 2004: 356] < ПС \**sec-* [Janhunen 1977: 139]; (2128) *kekka* ‘мучение, заботы’ [Alatalo 2004: 310].

**43. Убить/убивать**

Ненецкая

ЛН: 1 *катӓи* [Бармич, Вэлло 2002: 274]; *kattāf*.

ТН: 1 *хада(сь)* ‘убить; добыть (рыбу, зверя)’ [Терещенко 1965: 714]; *hadasi*.

Энецкая

ТЭ: 1 *када-*.

ЛЭ: 1 *kaza-*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *qetqo* ‘убить, сильно избить; добыть (зверя), поймать (рыбу)’.

БАИ: 1 *цэт-цо* [Казакевич, Будянская 2010а: 55].

НАР: 1 *kvadéšpigi* ‘добывать, ловить, убивать’; ласк. *кваткү* ‘уничтожить’, *квэдэшпугу/квэдэшпугу* ‘убивать’ [Норманская 2012: 141].

ТЫМ: 1 *quətki*, *kuedku* ‘убить’ [Alatalo 2004: 275].

ВАС: 1 VjV. *kuassak* (Prät.1s) [Alatalo 2004: 275].

КЕТ: 1 *цвэткү* [Алатало 1998: 141].

НЧА: 1 *кваттыгу* ‘убить’ [Григоровский 2007: 114]; *кватбы-* ‘убивать’ [Helimski 1983, N 271], *ка́гын-быгу* ‘сдѣлать мертвымъ / убить / губить / погубить’ [Григоровский 2007: 105; Helimski 1983: N 173].

Селькуп.: 1 (1901) *quət-* ‘убить, стрелять’ [Alatalo 2004: 275]; ср. (1906) *kʷiətu-* ‘спорить, ссориться’ [Alatalo 2004: 276].

**16. Умирать**

Ненецкая

ЛН: 1 *кӓи* ‘умереть, погибнуть; пропасть; пасть (о животном)’ [Бармич, Вэлло 2002: 46], *капя’таи* [Бармич, Вэлло 2002: 45, 276]; *kāf*.

ТН: 1 *хась* ‘умереть, погибнуть; пропасть; пасть, подохнуть (о животном)’ [Терещенко 1965: 758]; *hasʹ*.

Энецкая

ТЭ: 1 *каа-*.

ЛЭ: 1 *каа-*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *quqo* ‘умереть; отняться’.

БАИ: 1 *куцо* [Быконя и др. 2005].

НАР: 1 *kūgu*.

ТЫМ: 1 *кугу* [Быконя и др. 2005].

ВАС: 1 *кугу* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: 1 *кугу* [Алатало 1998: 142].

НЧА: 1 *кугу* [Григоровский 2007: 128].

Селькуп.: 1 (1759) *qū-* [Alatalo 2004: 253] < ПС \**kāā-* [Janhunen 1977: 56]; также (286) *ūrā-* [Alatalo 2004: 48].

## 20. Ухо

Ненецкая

ЛН: 1 *ка* ‘ухо, ушко, ручка (посуды)’ [Бармич, Вэлло 2002: 39]; *ка*.

ТН: 1 *ха* ‘ухо, ушко (ручка посуды), колено невода (петля, образующаяся скрепленными между собой веревками в концах невода), ‘метка на ушах оленя’ [Терещенко 1965: 707]; *ха*.

Энецкая

ТЭ: 1 *кии*.

ЛЭ: 1 *коо*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *ūñkīlsa*; ср. также *qō* ‘уши, ухо’, которое согласно [Казакевич, Будянская 2010а: 59] отсутствует в среднетазовском говоре.

БАИ: 1, 2 *qo:t*, *qō* [Казакевич, Будянская 2010а: 59]; *ūñkylsa* [Казакевич, Будянская 2010а: 152].

НАР: 2 *кэ*.

ТЫМ: 2 *qə*, *qō* [Alatalo 2004: 249].

ВАС: 2 *қо* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: 2 *qō* [Алатало 1998: 142].

НЧА: 2 *ко* [Григоровский 2007: 119].

Селькуп.: 1 (228) *ūñkālśä* < *ūñkālčä-* ‘подслушивать, прислушиваться’ [Alatalo 2004: 38]; 2 (1748) *qō* ‘уши’ [Alatalo 2004: 248—249] < ПС \**kāw* [Janhunen 1977: 62].

## 85. Хвост

Ненецкая

ЛН: 1 *тайва* ‘хвост (животного)’ [Бармич, Вэлло 2002: 279]; *taejwa*.

ТН: 1 *тэвэ* ‘хвост (животного)’ [Терещенко 1965: 684]; *téwa*, *téwa*.

Энецкая

ТЭ: 1 *batuḡo*.

ЛЭ: 1 *bətoḡə* / *batoḡə*.

Селькупская

ТАЗ: 1 *tal'cī* ‘хвост’ (утка, собака, лиса, белка, волк, заяц, выдра); ср. *mācä* ‘хвост’ (лиса, заяц), употребляемое для более узкого круга количества животных.

БАИ: 2 *miejfet*; *māčä* ‘хвост’ [Быконя и др. 2005]. Форма с корнем *tal'cu* не засвидетельствована, но возможно существует.

НАР: 1 *tal'dz'*.

ТЫМ: 1 *тальдь*, *тальжэ* [Быконя и др. 2005]; *tald'* ‘хвост, рыбий хвост’ [Alatalo 2004: 188]; *қвэче* [Быконя и др. 2005].

ВАС: 1 *тальд* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: 1 *талду* [Алатало 1998: 142]; степ., кат. *tal'du* [Казакевич, Будянская 2010б]; *тальдю*, *қвэтти*; *мэчья* ‘короткий хвост (у оленя, у зайца)’ [Быконя и др. 2005].

НЧА: 1 *тейлдь* [Григоровский 2007: 213]; Їа. *tald'ě* [Alatalo 2004: 188].

Селькуп.: 1 (1303) *tal'cu* — у собаки, лошади, рыбы [Alatalo 2004: 188] < ПС \**t'ājwā* [Janhunen 1977: 150] (без селькупского); 2 (806) *теса* ‘обрезанный, или короткий хвост’ — у зайцев, медведей, лосей, но в нижнетазовском — у лисы [Alatalo 2004: 120]; (1892) *qáččə* (в спец. сочетаниях) [Alatalo 2004: 274].

**14. Холодный**

Ненецкая

ЛН: **1** *чешта* [Бармич, Вэлло 2002: 145, 279]; *тэ́сна*.

ТН: **1** *тецьда* [Терещенко 1965: 652]; гыд., ям. *t'étə'da*, б.-з. *t'ét'əda*.

Энецкая

ТЭ: **1** *tet'i-de*.

ЛЭ: **1** *tetfi-za*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *casiqil'* 'морозный; холодный'; ср. *qantipil'* 'замерзший, мороженный; холодный'; *жоуьый* 'холодный, студёный' [Ириков 1988] < \**qāni* 'холод'; *қантыпыль* 'холодный (о вещах, воде)' [Казакевич, Будянская 2010а: 51]; *часыгыль* 'холодный (о погоде, вещах, жидкости)' [Казакевич, Будянская 2010а: 156].

БАИ: **1** *часыгыль* [Казакевич, Будянская 2010а: 156—167].

НАР: **2** *канатбэл*; *қондэ-гу* 'морозить' [Купер, Пустаи 1993: 55]; ср. *таиша*, *теиша* 'холодно, очень холодно', *қаннэмба* 'холодно' [Купер, Пустаи 1993: 14—15].

ТЫМ: **2** Ту. *qandəbəl* (perf.Part.); *qāndag* 'мне холодно' [Alatalo 2004: 290]; но Ту. *təšša-* (3s) 'морозно'; Ту. (Тум?) *t'əšša-* (3s) 'холодный' [Alatalo 2004: 180]; *qaj* 'мороз' [Alatalo 2004: 303].

ВАС: **1** *тассудэл*, *тәишиэдэл* 'холодный; северный, морозный' [Быконя и др. 2005]; VjV. *təššā* (3s) 'холодно' [Alatalo 2004: 180].

КЕТ: **1** *тассугу* 'быть холодным' [Алатало 1998: 64]; *кандыби*, *қандыбэй* 'замерзший' [Алатало 1998: 16]; *тассунди* 'холодный' [Быконя и др. 2005]; хотя ср. обратную картину: КМ. *qandəbəi* (perf.Part.) 'холодный' [Alatalo 2004: 290]; КМ. *tassu*, КМК. *tassudu* 'мороз' [Alatalo 2004: 181].

НЧА: **2** *кандыби* 'холодный' [Григоровский 2007: 109; Helimski 1983: N 213]; *каннымбыди* 'мёрзлый/холодный' [Григоровский 2007: 109]; *эрмань* 'холодный' [Григоровский 2007: 243; Helimski 1983: N 1683].

Селькуп.: **1** (1238) *taššu-* 'быть холодным', *éaššu-* [Alatalo 2004: 180—181] < ПС \**tet'sz-* [Janhunen 1977: 159]; **2** (1998) *qantə-* 'замерзать' [Alatalo 2004: 290] < ПС \**kāntz-* [Janhunen 1977: 53]; (280) \**erma* '~ прохладный' [Alatalo 2004: 47] < ПС \**ermā* 'север' [Janhunen 1977: 22]; (2073) *qāni* 'холод' [Alatalo 2004: 303].

В большинстве диалектов слова для обозначения 'холодного' являются производными от двух корней: *qantə* и *taššu*. Как правило, производные и от того, и от другого могут передавать как значение 'холодности', и так и 'морозности', причём трудно понять в чём точно состоит семантическое различие между ними, во всяком случае по имеющимся скудным данным. Предположительно, на севере и, видимо, в ВАС более базовыми являются прилагательные от корня *taššu*; в НАР, ТЫМ и, возможно, в части говоров КЕТ — наоборот. А, например, в самых южных диалектах (чаинском и верхнеобском) этот корень вообще не представлен, зато в значении 'холодный' может выступать (также) прилагательное *erman*.

**34. Хороший**

Ненецкая

ЛН: **1** *хома* 'хороший, милый, приятный; замечательный; удачный; добрый' [Бармич, Вэлло 2002: 138]; *χота*.

ТН: **1** *сәва* 'хороший, приятный, удачный' [Терещенко 1965: 517]; *сәва*.

Энецкая

ТЭ: **1** *soua*, *sueda*; *сәва*, *сәза* [Ханина 2014—2016].

ЛЭ: **1** *сәза*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *soma* 'хороший; добро'.

БАИ: **1** *сома* [Казакевич, Будянская 2010а: 121].

НАР: **1** *χва*, *фа*.

ТЫМ: **1** *su<sup>h</sup>a*, *sua* [Alatalo 2004: 351].

ВАС: **1** VjV., VjNau. *fā*, *фā*, Vj. *һа* [Alatalo 2004: 351]; *фай* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *сō* [Алатало 1998: 143].

НЧА: **1** *сво-* 'добро, хороший' [Григоровский 2007: 192; Helimski 1983: N 1146].

Селькуп.: **1** (2469) *soma* StAdj. [Alatalo 2004: 351] < ПС \**sāta* [Janhunen 1977: 132].

**52. Человек**

Ненецкая

ЛН: **1** *něšau* ‘ненец (национальность), человек, мужчина, муж’ [Бармич, Вэлло 2002: 82, 281]; *něšau*.ТН: **2** *ненэць’(н)* ‘ненец (национальность), (вост.) человек, мужчина, муж’ [Терещенко 1965: 300—301], ям., гыд. *n'epéte?*;**3** б.-з., зап. *хибяри* ‘человек’ [Терещенко 1965: 765] (< *хибя* ‘кто’ = крайне-зап. *хыври*), б.-з. *χībīariji* (*χībī<sup>(e)</sup>riji*) = кан. *χīwrji*.

Одна из двух базовых лексем, различающих западные и восточные диалекты ТН.

Энецкая

ТЭ: **1** *enet'eʔ/enet'eo*.ЛЭ: **1** *entfeʔ/entfeu*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *qum* (*qumj-*; ду. *qumōqi*, *qumō*, *qumāqi*, *qumā*, *qurqi*).БАИ: **1** *qur*.НАР: **1** *kur*.ТБМ: **1** *кун* [Быконя и др. 2005]; *гов, кив* [Alatalo 2004: 269].ВАС: **1** VjV. *qur* [Alatalo 2004: 269].КЕТ: **1** *кум* ‘человек (личность)’ [Алатало 1998: 27; 144]; *сүссүгум* ‘человек (Homo sapiens), остяк, селькуп’ [Алатало 1998: 61; 144].НЧА: **1** *комъ* [Григоровский 2007: 122].Селькуп.: **1** (1858) *qum* [Alatalo 2004: 269]; (2656) *śōśə-qum/śūśśə-qum* ‘человек, остяк’ [Alatalo 2004: 375].**109. Червь**

Ненецкая

ЛН: **1** *хайва* ‘червяк’ [Бармич, Вэлло 2002: 134, 281] (?), но: *ка'ты* ‘червяк’ [Попова 1978: 29]; *kəlsu*.ТН: **1** *хály* [Терещенко 1965: 728]; ям., гыд. *χəli*, кан. *χəlto*.

Энецкая

ТЭ: **1** *tubo*.ЛЭ: **2** *kəzluj*.

Разные корни.

Селькупская

ТАЗ: **1** *n'ēn'j* ‘дождевой червяк’ (м.б. с открытым ε); *tuk* (*tūkij-*) ‘насекомое, жук, червяк, гусеница’.БАИ: **1** *нённы* [Казакевич, Будянская 2010а: 82].НАР: **1** *n'εv*; об. Ч. *нев, невэ* ‘червь; дождевой червь’ [Быконя и др. 2005]; ср. гол. *teuk* ‘жук; букашка; червь; глист’ [Федотова 2009].ТБМ: **1** *нён* [Alatalo 2004: 239]; *нени* [Быконя и др. 2005]; *tšug* Ту. ‘букатечка’ (?! – ЮК), ТуМ. ‘червь’ [Alatalo 2004: 175].ВАС: **1** *нев, невэ* [Быконя и др. 2005].КЕТ: **1** *неййу* [Алатало 1998: 43]; степ., кат. *n'ej(j)u* ‘дождевой червяк’ [Казакевич, Будянская 2010б]; *нейю* ‘дождевой червь’; *чук* ‘жук; букашка; червь; глист’ [Быконя и др. 2005].НЧА: **1** *неу* ‘червяк’ [Григоровский 2007: 157; Helimski 1983: N 764]; Їа. *tšūk* ‘червь’ [Alatalo 2004: 175]; *нѐј* ‘червяк (для наживки)’ [Alatalo 2004: 239].Селькуп.: **1** (1665) *нён* ‘(дождевой) червь’ [Alatalo 2004: 239]; (1188) *čuk* ‘насекомое’ (судя по примерам, скорее любое мелкое сухопутное беспозвоночное), но в некоторых диалектах только ‘червь’ [Alatalo 2004: 175], < ПС \**cuk* ~ \**cukə* [Janhunen 1977: 34].**8. Чёрный**

Ненецкая

ЛН: **1** *пыличена* [Бармич, Вэлло 2002: 116, 282]; *pīl'ičena*.ТН: **1** *пэриденя* [Терещенко 1965: 447]; *pəri'den'a*, гыд. *pəri'd'ena*.

## Энецкая

ТЭ: 1 *logede-de*.ЛЭ: 2 *pölze-da*.

Разные корни. В обоих диалектах причастия от глагола со значением 'быть чёрным'.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *sāqj, sā*.БАИ: 1 *s'æy*.НАР: 1 *χag; hāy* [Alatalo 2004: 371].ТЫМ: 1 *sāy* [Alatalo 2004: 371]; *сэқэ, сяқэ, хақэ, хақ* [Быконя и др. 2005].ВАС: 1 *хагэ, хагэ, хақэ* [Быконя и др. 2005].КЕТ: 1 *cāḡy* [Алатало 1998: 144]; степ. *seq*, кат. *sek-* [Казакевич, Будянская 2010б]; КеМ., КМ., КеО. *sēyā* [Alatalo 2004: 371]; ср. КеОш. *tādʳuj* [Alatalo 2004: 156].НЧА: 1 *сегань (енгь)* [Григоровский 2007: 194]; *сегь* [Helimski 1983, N 1158], Їа. *šēyʷ* [Alatalo 2004: 371].Селькуп.: 1 (2618) *sāqa* [Alatalo 2004: 371]; (1054) *tātəruł* [Alatalo 2004: 156].Для корня *sāqa* Алатало предполагает родство с камасинским *sāyār* [Alatalo 2004: 371]. Предлагаемое Блажеком [Blažek 2016: 87] заимствование из эвенкийского (*saha* 'серый', *sakarīn* 'чёрный') маловероятно, так как оно засвидетельствовано там только в охотских говорах, далеко на востоке.

## 95. Что

## Ненецкая

ЛН: 1 *уамы* [Бармич, Вэлло 2002: 94]; *ηəti*.ТН: 1 *уамгэ* [Терещенко 1965: 376]; ям., гыд., б.-з. *ηətke, ηətge*, кан. *ətke, ətge*.

## Энецкая

ТЭ: 1 *tiiʔ*.ЛЭ: 2 *əvi*.

Разные корни.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *qaj* 'что, (редко) кто; что-либо; что за; ли; что ли, вроде'.БАИ: 1 *qāj* [Хелимский 2007а].НАР: 1 *kaj; kajda* 'что-то, какой-то'.ТЫМ: 1 *qāj* [Alatalo 2004: 302].ВАС: 1 *qāj* [Alatalo 2004: 302].КЕТ: 1 *ḡaiji* [Алатало 1998: 145].НЧА: 1 *кай* [Григоровский 2007: 107].Селькуп.: 1 (2071) *qaji* (ном. к *ku-*, 1751) [Alatalo 2004: 302].

## 60. Шея

## Ненецкая

ЛН: 1 *ве"к* [Бармич, Вэлло 2002: 17]; *wieʔk (wieʔkʰ)*.ТН: 1 *ик; jīk*.

## Энецкая

ТЭ: 1 *beko*.ЛЭ: 1 *beki*.

Один корень (&lt; ПС \*wājkkā 'шея' [Janhunen 1977: 173]) с разной деривацией.

## Селькупская

ТАЗ: 1 *sōl'* 'горло, шея (спереди); устье'; *tšəp₂* 'шея, (у животных) задняя часть шеи, холка'.БАИ: 1 *соль* [Казакевич, Будянская 2010а: 122].НАР: 2 *пиг; ног* [Купер, Пустаи 1993: 66]; об. Ч. *ного* [Быконя и др. 2005]; Н. *hōj* 'горла' [Alatalo 2004: 365].ТЫМ: 1 Ту., ТуКул., ТуМ. *soj* [Alatalo 2004: 365].ВАС: 2 VjV. *пiggə, Vj. pig* [Alatalo 2004: 202]; *χōl* 'горло' [Alatalo 2004: 365]; *нук, нукэ* 'шея; шиворот'; *хол, холь, хольде* 'горло, шея'; *чāжанмэ* 'шея' [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *sōi* ‘глотка; горло; шея’ [Алатало 1998: 146]; степ., кат. *soj* [Казакевич, Будянская 2010б]; *сольди* ‘шея’ (напр., ‘журавль с длинной шеей’) [Быконя и др. 2005]; также *нук*, *нукэ* ‘шея; шиворот’; *котти* ‘сустав; шея’ [Быконя и др. 2005].

НЧА: **2** *нукъ* (напр., ‘обнимать за шею / напасть на шею’) [Григоровский 2007: 160; Helimski 1983: N 789]; *котяль* [Григоровский 2007: 126], *котяль*, *котель* [Helimski 1983, N 417]; *сой* ‘горло’ [Григоровский 2007: 199], *кукой* ‘горло, гортань’ [Григоровский 2007: 129]; *Са. nīg’* ‘затылок/шея’ [Alatalo 2004: 202].

Селькуп.: **1** (2568) *sōl’* ‘горло, шея’ [Alatalo 2004: 365] < ПС \**soj-* ~ \**sōj* [Janhunen 1977: 142, MS: 897]; **2** (1385) *нику* ‘затылок’ [Alatalo 2004: 202]; (2053) *кидэ* ‘сустав, загривок’ [Alatalo 2004: 299—300]; (1232) *čāšap* [Alatalo 2004: 180]; (2119) *kukkol’* ‘кадык’ [Alatalo 2004: 309].

Имеются два основных корня, один обычно значит ‘горло, передняя часть шеи’, другой — ‘загривок, затылок, задняя часть шеи’. В разных диалектах основное базовое значение передаётся то одним, то другим корнем.

## 87. Этот

Ненецкая

ЛН: **1** *чуки* [Бармич, Вэлло 2002: 147, 286]; *тукйі*.

ТН: **1** *тюку* [Терещенко 1965: 696]; *тукі*.

Энецкая

ТЭ: **1** *іке, еке*.

ЛЭ: **1** *тфіке, еке*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *там* ‘этот, вот этот’; ср. *на* ‘этот, тот (анафора)’.

БАИ: **1** *тан* [Казакевич, Будянская 2010а: 131].

НАР: **1** *тан* ‘этот, эта, это’; ср. *на* ‘этот, эта, это, вот’; *на* ‘этот’ [Купер, Пустаи 1993: 66].

ТЫМ: **1** *тав* ‘этот’ [Alatalo 2004: 148]; *та* [Быконя и др. 2005].

ВАС: **1** *тав* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *таввы, тав* [Алатало 1998: 63, 46].

НЧА: **1** *тау* ‘это/вот’ [Григоровский 2007: 211].

Селькуп.: **1** (1002) *там* ‘этот’ [Alatalo 2004: 148—149] < ПС \**tām* [Janhunen 1977: 144]; (961) *ti-/tj-* ‘этот’ (ном. *там*, см. 1002) [Alatalo 2004: 141]; (1327) *на* ‘оно, это(т) (субъект и атрибут) (ном. к *ni-* 1339 (и 1336))’ [Alatalo 2004: 191].

## 42а. Я

Ненецкая

ЛН: **1** *мань* [Бармич, Вэлло 2002: 65, 286]; *тэп’*.

ТН: **1** *мэнь* [Терещенко 1965: 231]; *тэп’*.

Энецкая

ТЭ: **1** *тод’і*.

ЛЭ: **1** *тод’і*.

Селькупская

ТАЗ: **1** *тап<sub>2</sub>*, ‘я, мой’.

БАИ: **1** *мат* [Казакевич, Будянская 2010а: 70].

НАР: **1** *мат*.

ТЫМ: **1** *мад, ман* [Alatalo 2004: 113].

ВАС: **1** *мат, тан* [Alatalo 2004: 113].

КЕТ: **1** *ман* [Алатало 1998: 147].

НЧА: **1** *мань* [Григоровский 2007: 141].

Селькуп.: **1** (771) *тап* ‘я, мой’ [Alatalo 2004: 113] < ПС \**tāp* [Janhunen 1977: 86].

## 88. Язык

Ненецкая

ЛН: **1** *ше* [Бармич, Вэлло 2002: 152, 287]; *ш’і, фе (ф’э)*.

ТН: **2** *нямю* [Терещенко 1965: 350]; *n'ám'iu*.  
Разные корни.

Энецкая  
ТЭ: **1** *siʔoro*.  
ЛЭ: **2** *n'ami*.

Разные корни. Возможно в ЛЭ заимствование из тундрового ненецкого.

Селькупская

ТАЗ: **1** *šē* ‘язык (во рту)’; *шē, çē* [Кошкарёва и др. 2017: 71—72].

БАИ: **1** *sje:t, çē, cē* [Кошкарёва и др. 2017: 71—72].

НАР: **1** *ʃé*.

ТЫМ: **1** *шэ, шэй* [Быконя и др. 2005].

ВАС: **1** *шэ* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *cē* [Алатало 1998: 147].

НЧА: **1** *ce* [Григоровский 2007: 193]; Ѓа. *sie* [Alatalo 2004: 346].

Селькуп.: **1** (2420) *šē* [Alatalo 2004: 346] < ПС *\*keəj* [Janhunen 1977: 66].

### 23. Яйцо

Ненецкая

ЛН: **1** *хальню* [Бармич, Вэлло 2002: 135, 287]; *χáʎ'n'iu*.

ТН: **1** *сар'ню* [Терещенко 1965: 537]; *sárʔ(ʔ)n'iu*.

Энецкая

ТЭ: **1** *топа*.

ЛЭ: **1** *тэпа*.

Селькупская

ТАЗ: **-1** *еу* (*ēŋi-*, *еŋi-*), *еŋi*.

БАИ: **-1** *еу*.

НАР: **1** *n'ab'*.

ТЫМ: **1** *няби* [Быконя и др. 2005].

ВАС: **1** *няби* [Быконя и др. 2005].

КЕТ: **1** *ñábi* [Алатало 1998: 147]; *няби* ‘яйцо; мошонка’ [Быконя и др. 2005].

НЧА: **-2** *кыгай* [Григоровский 2007: 132; Helimski 1983: N 499].

Селькуп.: **1** (1630) *ñār-ī* ‘яйцо’ < *ñār* ‘утка’ [Alatalo 2004: 234] < ПС *\*ñār* [Janhunen 1977: 107]; **-1** (223) *еу* (заимствование из кетского) [Alatalo 2004: 37]; **-2** (2123) *kǰkaj* ‘яйцо; яичко’ (? < тюрк., ср. татар. *күкәй*) [Alatalo 2004: 310].

Из трёх корней, используемых в селькупских языках для обозначения ‘яйца’, два являются заимствованиями (из кетского и татарского), а одно — видимо, селькупским новообразованием.

## Сокращения

### Языки и диалекты

б.-з. — большеземельский говор тундрового ненецкого языка (полевые материалы из с. Красное Заполярного р-на Ненецкого автономного округа, март 2012 г.)

БАИ — баишенский говор северноселькупского языка

варг. — материалы из архива А. П. Дульзона, собранные в д. Варгананджино Каргасокского района Томской области

ВАС — васюганский диалект центрально-южноселькупского языка

вост. — восточные говоры тундрового ненецкого языка

ВТ — верхнетазовский говор северноселькупского языка

гол. — нарымский говор дер. Голещихино Парабельского района (полевые материалы Н. Л. Федотовой 2009 года)<sup>7</sup>.

гыд. — гыданский говор тундрового ненецкого языка (полевые материалы из с. Гыда Тазовского р-на ЯНАО, сентябрь 2011 г.)

<sup>7</sup> Материалы доступны по ссылке <http://old.lingvodoc.at.ispras.ru/#/dictionary/334/3/perspective/334/4/view>.

- ен. — енисейские языки
- зап. — западные говоры тундрового ненецкого языка
- кан. — канинский диалект тундрового ненецкого языка (полевые материалы из с. Ома Заполярного р-на НАО, май-июнь 2011 г.)
- кат. — кетский говор из с. Катайга Верхнекетского района (полевые материалы О. А. Казакевич и Е. М. Будянской)
- КЕТ — кетский диалект центрально-южноселькупского языка
- крайне-зап. — крайнезападные говоры тундрового ненецкого языка
- ласк. — материалы из архива А. П. Дульзона, собранные в д. Ласкино Парабельского района Томской области
- ЛН — лесной ненецкий (нешанский) язык
- ЛЭ — лесное наречие энецкого языка
- м.-з. — малоземельный говор
- нап. — материалы из архива А. П. Дульзона, собранные в с. Напас Каргасокского района Томской области (по [Норманская 2012])
- НАР — нарымский диалект центрально-южноселькупского языка
- НЧА — нижнечаинский диалект центрально-южноселькупского языка
- об. С. — обские говоры Сюсюкум центрально-южноселькупского языка (из словаря [Быконя и др. 2005])
- об. Ч. — обские говоры Чумылькуп центрально-южноселькупского языка (из словаря [Быконя и др. 2005])
- пар. — полевые материалы, собранные в 2009 г. в с. Парабель Парабельского района Томской области (по [Норманская 2012])
- прасельк. — праселькупский язык
- ПС — прасамодийский, цитируется по [Janhunen 1977]
- Селькуп. — общеселькупские архетипы из словаря [Alatalo 2004]
- ср.-об. — среднеобские (шешкумские) говоры, по словарю [Быконя и др. 1994]
- степ. — кетский говор из с. Степановка Верхнекетского района (полевые материалы О. А. Казакевич и Е. М. Будянской)
- ТАЗ — (средне)тазовский диалект северноселькупского языка
- ТН — тундровый ненецкий язык
- тур. — туруханский говор северноселькупского языка
- ТЫМ — тымский диалект центрально-южноселькупского языка
- ТЭ — тундровое наречие энецкого языка
- тюхт. — материалы из архива А. П. Дульзона, собранные в д. Тюхтерево Парабельского района Томской области (по [Норманская 2012])
- чиж. — материалы из архива А. П. Дульзона, собранные на р. Чижалка (по [Норманская 2012])
- эрз. — эрзянский язык
- ям. — ямальский говор тундрового ненецкого языка (полевые материалы из с. Сё-Яха и Тамбейская тундра Ямальского р-на ЯНАО, апрель-сентябрь 2010 г.)
- Ѓа — Чая, верхнеобский диалект, в окрестностях Колпашево 1913.04
- КеМ — среднекетский диалект, «Меташкина — Максимкин Яр, Урлюково» (главным образом, от Алексея Евдакимовича Арбалдаева из Меташкины) 1912.09-10
- КеО — верхнекетский диалект, Марга — Маковское 1912.09-10 (главным образом, от Николая Ласкова)
- КМ — среднекетский диалект в целом
- КМА — среднекетский диалект, Василий Васильевич Арбалдаев, род. в 1947 году в Белояровке, вырос в Степановке и Усть-Озёрном. Говорит на среднекетском («Spricht mittelketisch mit einigen Eigenheiten, erinnert sich bisweilen unterketischer Varianten»)
- КМК — среднекетский диалект, Капиталина Николаевна Кондукова, род. в 1937 г. в Усть-Озёрном (род происходит из юрт Кондуковых в нескольких километрах ниже)
- N — h-диалект (нарымский), 1. Тюптеревы 1912?, 2. Тюптеревы 1914.07.16-17
- КММ — кетский диалект, Мария Павловна Почина (Зубрекова), род. в 1927 в Лукьяново
- КУМ — нижнекетский диалект, Екатерина Борисовна Тазарячева (урождённая Арбалдаева), род. в 1927 в Меташкине
- Sir.Tym — тымский диалект, данные из Sirelius 1983
- ТаМ — верхнетазовский диалект северноселькупского («тундрового»), р. Корылькы (Караль-кы)
- ТаУ — нижнетазовский диалект северноселькупского, «у Церкви», 1913.02-03
- Ту — тымский диалект в целом
- ТуАО — тымский диалект, Олешка Ольгигин, Колгуяк 1911.12-
- ТуКуI — тымский диалект, Ирина Портнягина (урождённая Устинья), род. в Кулеево
- ТуМ — тымский диалект, Напас, юрты Лымбель, 1912.05-06
- Vj — h-диалект (васюганский), Наунак, нижний Васюган 1912.02-03

- VjJug — h-диалект (васюганский), Евгения Ивановна Югина, род. на Васюгане (записана в Молодёжной)  
 VjNau — h-диалект (васюганский), Валентина Ивановна Пырсова, род. в Наунаке  
 VjPuž — h-диалект (васюганский), Марина Мироновна Лучина (урождённая Микитина), род. в 1916 в Пыжино  
 (мать – селькупка, отец – русский)  
 VjV — h-диалект (васюганский), Дарья Николаевна Чинина, род. в 1915 в Волдже, на Чижапке

## Общие

1s, 2s, 3s / pl — 1, 2, 3 лицо единственного/множественного числа	Fut — будущее время
ном. — номинатив	Int — интенсив
Akk — аккузатив	Kom — комитатив
Augm — аугментатив	Kont — континуатив
Dim — диминутив	Lat — латив
du. — двойственное число	pl — множественное число
Dur — дуратив	Prät. — прошедшее время
Gen — генитив	sg — единственное число
Imp — императив	StAdj — Stammaadjektiv
Freq — фреквентатив	StAdv — Stammadverb
	perf.Part. — причастие прошедшего времени

## Литература

- Аванесов 1962 — Вопросы теории лингвистической географии. Ред. *Аванесов Р. И.* М. 1962. {Issues of the theory of linguistic geography. Ed. *Avanesov R. I.* M., 1962.}
- Алатало 1998 — *Алатало Я.* Сўссығуй эжипсан. Ыттың бұланны (Словарь селькупско-русский и русско-селькупский. Кетский диалект). Максимкин Яр; Хельсинки, 1998. {*Alatalo Ya.* Selkup-Russian and Russian-Selkup dictionary. Ket dialect). Maksimkin Yar; Helsinki, 1998.}
- Алпатов 2000 — *Алпатов В. М.* 150 языков и политика. 1917—2000. Социолингвистические проблемы СССР и постсоветского пространства. М., 2000. {*Alpatov V. M.* 150 languages and politics. 1917—2000. Socio-linguistical problems of the USSR and Post-Soviet space. M., 2000.}
- Бармич, Вэлло 2002 — *Бармич М. Я., Вэлло И. А.* Словарь ненецко-русский и русско-ненецкий (лесной диалект). Пособие для учащихся начальной школы. 2-е издание, доработанное. СПб., 2002. {*Barmich M. Ya., Vello I. A.* Nenets-Russian and Russian-Nenets dictionary (Forest dialect). Textbook for elementary school students. 2<sup>nd</sup> edition, extended. SPb., 2002.}
- Бартенев 1896 — *Бартенев В. И.* На крайнем северо-западе Сибири. СПб., 1896. {*Bartenev V. I.* On the extreme North-West of Siberia. SPb., 1896.}
- Болина, Хелимский 1994 — *Болина Д. С., Хелимский Е. А.* Энецкий язык // Языки народов России. Красная книга. М., 1994. С. 71—73. {*Bolina D. S., Helimski E. A.* Enets language // Languages of the peoples of Russia. Red Book. M., 1994. P. 71—73.}
- Буркова 2008 — *Буркова С. И.* Аналитические глагольные формы сказуемого с модальным значением в текстах на лесном диалекте ненецкого языка // Научный вестник Ямало-Ненецкого АО. Вып. 6 (58): Уральские языки севера Сибири. Салехард, 2008. С. 104—138. {*Burkova S. I.* Analytical verbal forms of predicate with modal meaning in the texts written in the Forest dialect of Nenets // Scientific bulletin of Yamalo-Nenetsky AO. Vol. 6 (58).}
- Буркова 2010а — *Буркова С. И.* Краткий очерк грамматики тундрового диалекта ненецкого языка (по материалам говоров, распространенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа) // Сост. *Буркова С. И., Кошкарёва Н. Б., Липтандер Р. И., Янгасова Н. М.* Диалектологический словарь ненецкого языка / Отв. ред. *Кошкарёва Н. Б.* Тюмень, 2010. С. 179—349. {*Burkova S. I.* A short grammatical survey of the Tundra dialect of Nenets (based on the sub-dialects spoken in the Yamalo-Nenetski Autonomous Okrug) // Compiled by *Burkova S. I., Koshkaryova N. B., Liptander R. I., Yangasova N. M.* Dialectological dictionary of the Nenets language / Ed. *Koshkaryova N. B.* Tyumen, 2010. P. 179—349.}
- Буркова 2010б — *Буркова С. И.* Ыбтыкы хасава (о Григории Давыдовиче Вербове) // Материалы 3-й международной научной конференции по самодистике (Новосибирск, 26—28 октября 2010 г.). Новосибирск, 2010. С. 7—19. {*Burkova S. I.* About Grigory Davydovich Verbov // Materials of the 3<sup>rd</sup> international scientific conference on Samoyedic studies (Novosibirsk, 26—28 October 2010.).}
- Буркова 2016а — *Буркова С. И.* Ненецкий лесной язык // Язык и общество. Энциклопедия / Гл. ред. *Михальченко В. Ю.* М., 2016. С. 308—315. {*Burkova S. I.* Forest Nenets language // Language and society. Encyclopedia / Ed. *Mikhailchenko V. Yu.* M., 2016. P. 308—315.}

- Буркова 2016б — Буркова С. И. Ненецкий тундровый язык // Язык и общество. Энциклопедия Гл. ред. Михальченко В. Ю. М., 2016. С. 315—323. {*Burkova S. I. Tundra Nenets language // Language and society. Encyclopedia / Ed. Mikhailchenko V. Yu. M., 2016. P. 315—323.*}
- Буркова и др. 2003 — Буркова С. И., Баркалова М. В., Шилова В. В. Лесной диалект ненецкого языка (пуровский говор) // Языки коренных народов Сибири. Вып. 10. Экспедиционные материалы. Новосибирск, 2003. С. 141—183. {*Burkova S. I., Barkalova M. V., Shilova V. V. Forest dialect of the Nenets language (Purov sub-dialect) // Languages of the native peoples of Siberia. Vol. 10. Expedition materials.*}
- Бурлак, Старостин 2005 — Бурлак С. А., Старостин С. А. Сравнительно-историческое языкознание. М., 2005. {*Burlak S. A., Starostin S. A. Comparative-historical linguistics. M., 2005.*}
- Бурыкин 2010 — Бурыкин А. А. Из истории изучения языка лесных ненцев (к 75-летию со дня рождения Я. Н. Поповой) // Материалы 3-й международной научной конференции по самодистике (Новосибирск, 26—28 октября 2010 г.). Новосибирск, 2010. С. 20—31. {*Burykin A. A. From the history of studying the language of the Forest Nenets (for the 75<sup>th</sup> anniversary of Ya. N. Popova) // Materials of the 3<sup>rd</sup> international scientific conference on Samoyedic studies (Novosibirsk, 26—28 October 2010). Novosibirsk, 2010.*}
- Буцунский 1893 — Буцунский П. Н. К истории Сибири. Харьков, 1893. {*Butsunsky P. N. Concerning the history of Siberia. Kharkov, 1893.*}
- Быконя и др. 1994 — Быконя В. В., Ким А. А., Купер Ш. Ц. Словарь селькупско-русский и русско-селькупский. Томск, 1994. {*Bykonya V. V., Kim A. A., Kuper Sh. Ts. Selkup-Russian and Russian-Selkup dictionary. Tomsk, 1994.*}
- Быконя и др. 2005 — Быконя В. В., Кузнецова Н. Г., Максимова Н. П. Селькупско-русский диалектный словарь. Томск, 2005. {*Bykonya V. V., Kuznetsova N. G., Maksimova N. P. Selkup-Russian dialectal dictionary. Tomsk, 2005.*}
- Васильев, Туголуков 1960 — Васильев В. И., Туголуков В. А. Этнографические исследования на Таймыре в 1959 году // Советская этнография. 1960, 5. С. 128—141. {*Vasilyev V. I., Tugolukov V. A. Ethnographic studies at Taymyr in 1959 // Soviet ethnography. 1960. Vol. 5. P. 128—141.*}
- Глухий 1976 — Глухий Я. А. Консонантизм энецкого языка (диалект бай) по экспериментальным данным. Новосибирск, 1976. {*Glukhiy Ya. A. Consonantism of the Enets language (Bai dialect) according to the experimental data. Novosibirsk, 1976.*}
- Григоровский 2007 — Южноселькупский словарь Н. П. Григоровского / Обработка и издание Евгения Хелимского. Südselkupisches Wörterbuch von N. P. Grigorovski. Bearbeitet und herausgegeben von Eugen Helimski. Hamburg, 2007. {*South Selkup dictionary by N. P. Grigorovsky / Adapted and published by Evgeny Helimski. Hamburg, 2007.*}
- Долгих 1961 — Долгих Б. О. Мифологические сказки и исторические предания энцев. М., 1961. {*Dolgikh B. O. Mythological tales and historical legends of the Enets. M., 1961.*}
- Дубровская, Воробьева 2018 — Дубровская Н. В., Воробьева В. В. Термины цвета *padəl* и *nürel* в нарымском диалекте селькупского языка // 7th International Conference on Samoyed Studies / VII Международная конференция по самодистике. Тарту, 26—27.10.2018. {*Dubrovskaya N. V., Vorobyeva V. V. Color terms padəl and nürel in Narym Selkup // 7th International Conference on Samoyed Studies. Tartu, 26—27.10.2018.*}
- Дунин-Горкавич 1904 — Дунин-Горкавич А. А. Тобольский Север. СПб., 1904. {*Dunin-Gorkavich A. A. Tobol North. SPb., 1904.*}
- Ириков 1988 — Ириков С. И. Словарь селькупско-русский и русско-селькупский. Пособие для учащихся начальной школы. Л., 1988. {*Irkov S. I. Selkup-Russian and Russian-Selkup dictionary. Textbook for elementary school students. L., 1988.*}
- Казакевич 2003а — Казакевич О. А. Ненецкий лесной язык // Письменные языки мира: Языки Российской Федерации. Социолингвистическая энциклопедия. Кн. 2. М., 2003. С. 351—365. {*Kazakevich O. A. Nenets Forest language // Written languages of the world: Languages of the Russian Federation. A socio-linguistical encyclopedia. Book 2. M., 2003. P. 351—365.*}
- Казакевич 2003б — Казакевич О. А. Селькупский язык // Письменные языки мира: Языки Российской Федерации. Социолингвистическая энциклопедия. Кн. 2. М., 2003. С. 484—492. {*Kazakevich O. A. Selkup language // Written languages of the world: Languages of the Russian Federation. A socio-linguistical encyclopedia. Book 2. M., 2003. P. 484—492.*}
- Казакевич 2016 — Казакевич О. А. Селькупский язык // Язык и общество. Энциклопедия / Гл. ред. Михальченко В. Ю. М., 2016. С. 418—425. {*Kazakevich O. A. Selkup language // Language and society. An encyclopedia / Ed. Mikhailchenko V. Yu. M., 2016. P. 418—425.*}
- Казакевич, Будянская 2010а — Казакевич О. А., Будянская Е. М. Диалектологический словарь селькупского языка (северное наречие). Екатеринбург, 2010. {*Kazakevich O. A., Budyanskaya E. M. Dialectological dictionary of the Selkup language (Northern dialect). Yekaterinburg, 2010.*}
- Казакевич, Будянская 2010б — Казакевич О. А., Будянская Е. М. Полевые материалы из сс. Степановка и Катайга Верхнекетского района Томской области (собраны в 2010 году) {*Kazakevich O. A., Budyanskaya E. M. Field data from Stepanovka and Katayga villages, Verkhneket sky district, Tomskaya region (collected in 2010)*}

Казакевич, Парфёнова 2003 — *Казакевич О., Парфёнова О.* Ненецкий тундровый язык // Письменные языки мира: Языки Российской Федерации. Социолингвистическая энциклопедия. Книга 2. М., 2003. С. 366—394. {*Kazakevich O., Parfyonova O.* Nenets Tundra language Written languages of the world: Languages of the Russian Federation. A socio-linguistical encyclopedia. Book 2. M., 2003. P. 366—394.}

Касаткин 1990 — *Касаткин Л. Л.* Диалект // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990. {*Kasatkin L. L.* Dialect // Linguistical encyclopedic dictionary. M., 1990.}

Квашнин 2008 — *Квашнин Ю. Н.* Лесные ненцы: отдельный народ или этническая группа? // Тобольск научный — 2008. Материалы V научно-практической конференции (23—25 июня 2008 г., г. Тобольск). Тобольск, 2008. С. 117—121. {*Kvashnin Yu. N.* Forest Nenets: a separate people or an ethnic group? // Scientific Tobolsk, 2008. Materials from the 5<sup>th</sup> theoretical and practical conference (23—25 July 2008, Tobolsk).}

Коряков 2017 — *Коряков Ю. Б.* Проблема «язык или диалект» и попытка лексикостатистического подхода // ВЯ. 2017, 6. С. 79—101. {*Koryakov Yu. B.* The “language or dialect” problem and an attempt of lexico-statistical approach // Issues in Linguistics. 2017. Vol. 6. P. 79—101.}

Кошкарёва и др. 2003 — *Кошкарёва Н. Б., Буркова С. И., Шилова В. В.* Образцы текстов на лесном диалекте ненецкого языка // Языки коренных народов Сибири. Вып. 7. Ч. 2. Новосибирск, 2003. С. 3—91. {*Koshkaryova N. B., Burkova S. I., Shilova V. V.* Examples of texts written in the Forest dialect of Nenets // Languages of the native peoples of Siberia. Vol. 7. Part 2. Novosibirsk, 2003. P. 3—91.}

Кошкарёва 2005 — *Кошкарёва Н. Б.* Очерки по синтаксису лесного диалекта ненецкого языка. Новосибирск, 2005. {*Koshkaryova N. B.* Essays on syntax of the Forest dialect of Nenets. Novosibirsk, 2005.}

Кошкарёва и др. 2017 — *Кошкарёва Н. Б., Кашкин Е. В., Коряков Ю. Б., Казакевич О. А., Буркова С. И., Муравьев Н. А., Будянская Е. М.* Диалектологический атлас уральских языков, распространенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа / Ред. *Кошкарёвой Н. Б.* Калининград, 2017. {*Koshkaryova N. B., Kashkin E. V., Koryakov Yu. B., Kazakevich O. A., Burkova S. I., Muravyev N. A., Budyanskaya E. M.* Dialectological atlas of the Uralic languages situated at the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug territory. / Ed. *N. B. Koshkaryova.* Kaliningrad, 2017.}

Купер, Пустаи 1993 — *Купер Ш., Пустаи Я.* Селькупский разговорник (нарымский диалект). Szombathely, 1993. {*Kuper S., Pusztay J.* Selkup phrasebook (Narym dialect). Szombathely, 1993.}

Лабанаускас 2002 — *Лабанаускас К. И.* Родное слово. Энецкие песни, сказки, исторические предания, традиционные рассказы, мифы. СПб., 2002. {*Labanauskas K. I.* Native word. Enets songs, fairytales, historical legends, myths. Saint-Petersburg, 2002.}

Мечковская 1996 — *Мечковская Н. Б.* Социальная лингвистика. М., 1996. {*Mechkovskaya N. B.* Social linguistics. M., 1996.}

Норманская 2012 — *Норманская Ю. В.* Прасамодийское ударение и его внешние соответствия. Часть I. Разноместное ударение в центральных и южных диалектах селькупского языка // УАИ. 2012, № 6. С. 117—148. {*Normanskaya Yu. V.* Stress in the Proto-Samoyedic language and its external correspondences. I. Word accent in the central and southern Selkup dialects // Ural-Altai Studies. 2012, Vol. 6. P. 117—148.}

Патканов 1911 — *Патканов С. П.* Племенной состав населения Сибири. СПб., 1911. {*Patkanov S. P.* Tribal composition of Siberian population. SPb., 1911.}

Попова 1978а — *Попова Я. Н.* Ненецко-русский словарь: лесное наречие. Studia Uralo-Altica 12. Szeged, 1978. {*Popova Ya. N.* Nenets-Russian dictionary: Forest dialect. Studia Uralo-Altica 12. Szeged, 1978.}

Попова 1978б — *Попова Я. Н.* Фонетические особенности лесного наречия ненецкого языка. Москва, 1978. {*Popova Ya. N.* Phonetical features of the Forest dialect of Nenets. Moscow, 1978.}

Приходько 2000 — *Приходько М. С.* Хомаку. Картинный словарь русско-нешанского языка. СПб., 2000. {*Prikhodko M. S.* Khomaku. A picture dictionary of Russian-Neshchan (Forest Nenets) language. SPb., 2000.}

Приходько 2002 — *Приходько М. С., Приходько О. Б.* Хомани Книга о жизни лесных ненцев; Сказки, стихи, легенды; Краткий русско-нешанский словарь. СПб., 2002. {*Prikhodko M. S., Prikhodko O. B.* Khomani. A book on the Forest Nenets life; Fairytales, poems, legends; A concise Russian-Neshchan dictionary. SPb., 2002.}

Срезневский 1893 — *Срезневский И. И.* Материалы для словаря древнерусского языка. СПб., 1893. {*Sreznevsky I. I.* Materials for the dictionary of Old Russian. SPb., 1893.}

Старостин 2007 — *Старостин С. А.* О доказательстве языкового родства // Труды по языкознанию. М., 2007. С. 779—793. {*Starostin S. A.* On the proof of language relations // Works in linguistics. M., 2007. P. 779—793.}

Сказки 2016 — Сказки Татвы: сборник фольклорных произведений на лесном диалекте ненецкого языка / Составители: Татва и Алла Логаны. Отв. ред. *Кошкарёва Н. Б.* Вып. 1. Ханты-Мансийск, 2016. {*Fairytales of Tatva: a collection of folklore tales in the Forest dialect of Nenets / Compiled by Tatva and Alla Logan. Ed. Koshkaryova N. B.* Vol. 1. Khanty-Mansiysk, 2016.}

Сорокина, Болина 2009 — *Сорокина И. П., Болина Д. С.* Энецкий словарь с кратким грамматическим очерком. СПб., 2009. {*Sorokina I. P., Bolina D. S.* Enets dictionary with a short grammatical survey. SPb., 2009.}

- Стенин 2015 — *Стенин И. А.* Грамматика тундрового ненецкого языка И. А. Николаевой и проблемы описания самодийских языков // ВЯ. 2015, 4. С. 91—133. {*Stenin I. A.* Grammar of the Tundra Nenets language by I. A. Nikolaeva and the problems in describing Samoyedic languages // Issues in linguistics. 2015. Vol. 4. P. 91—133.}
- Стенин 2017 — *Стенин И. А.* Синтаксис каузативной конструкции в ненецких языках // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2017, 1. С. 25—35. {*Stenin I. A.* Syntax of causative construction in Nenets languages // Tomsk Journal of Linguistics and Anthropology. 2017. Vol. 1. P. 25—35.}
- Терещенко 1947 — *Терещенко Н. М.* Очерк грамматики ненецкого (юрако-самоедского) языка. Л., 1947. {*Tereshchenko N. M.* A survey of Nenets (Yurako-Samoyed) grammar. L., 1947.}
- Терещенко 1955 — *Терещенко Н. М.* Ненецко-русский словарь. Л., 1955. {*Tereshchenko N. M.* Nenets-Russian dictionary. L., 1955.}
- Терещенко 1956 — *Терещенко Н. М.* Материалы и исследования по языку ненцев. М.-Л., 1956. {*Tereshchenko N. M.* Materials and studies in the language of Nenets. M.-L., 1956.}
- Терещенко 1965а — *Терещенко Н. М.* К сравнительному изучению самодийских языков (язык энцев) // Советское финно-угроведение. 1965, 2. С. 121—128. {*Tereshchenko N. M.* On the topic of comparative studies of Samoyedic languages (the language of Enets) // Soviet Finno-Ugric studies. 1965. Vol. 2. P. 121—128.}
- Терещенко 1965б — *Терещенко Н. М.* Ненецко-русский словарь. М., 1965. {*Tereshchenko N. M.* Nenets-Russian dictionary. M., 1965.}
- Терещенко 1966 — *Терещенко Н. М.* Энецкий язык // Языки народов СССР. Т. III: Финно-угорские и самодийские языки. М., 1966. С. 438—457. {*Tereshchenko N. M.* Enets language // Languages of the peoples of the USSR. Vol. III: Finno-Ugric and Samoyedic languages. M., 1966. P. 438—457.}
- Трубецкой 2010 — *Трубецкой С. А.* Согласование прилагательных в энецком языке (лесной диалект) // Материалы 3-й Международной научной конференции по самодистике (Новосибирск, 26—28 октября 2010 г.). Новосибирск, 2010. С. 233—239. {*Trubetskoy S. A.* Agreement of adjectives in the Enets language (Forest dialect) // Materials of the 3<sup>rd</sup> International Scientific Conference on Samoyedic Studies (Novosibirsk, 26—28 October 2010). Novosibirsk, 2010. P. 233—239.}
- Урманчиева 2002 — *Урманчиева А. Ю.* Фрагмент описания глагольной морфонологии энецкого языка: соотношение синхронии и диахронии // Языки мира. Типология. Уралистика. Памяти Т. Ждановой. Статьи и воспоминания / Сост. *Плунгян В. А., Урманчиева А. Ю.* М., 2002. С. 573—591 {*Urmanchieva A. Yu.* Fragment of the description of the Enets verbal morphophonology: correlation of synchrony and diachrony // Languages of the World. Typology. Uralic studies. In memoriam of T. Zhdanova. Articles and memories / Compiled by *Plungyan V. A., Urmanchieva A. Yu.* M., 2002. P. 573—591.}
- Урманчиева 2016 — *Урманчиева А.* Аналитические формы «модального инферентива» в лесном энецком // *Linguistica Uralica*. 2016, 2. {*Urmanchieva A.* Analytical forms of the “modal inferentive” in Forest Enets // *Linguistica Uralica*. 2016. Vol. 2.}
- Федотова 2009 — *Федотова Н. Л.* Полевые материалы из дер. Голещихино Парабельского района (нарымский говор, собраны в 2009 году) [<http://old.lingvodoc.at.ispras.ru/#/dictionary/334/3/perspective/334/4/view>] {*Fedotova N. L.* Field data from Goleshchikhino village, Parabelsky district (Narym dialect, collected in 2009)}
- Ханина 2014—2016 — *Ханина О. В.* Электронный словарь тундрового диалекта энецкого языка. 2014—2016. <http://lingvodoc.ispras.ru/dictionary/330/3/perspective/330/4/view> {*Khanina O. V.* Electronic dictionary of Tundra Enets. <http://lingvodoc.ispras.ru/dictionary/330/3/perspective/330/4/view> }
- Ханина, Шлуинский 2014—2016 — *Ханина О. В., Шлуинский А. Б.* Электронный словарь лесного диалекта энецкого языка. 2014—2016. <http://lingvodoc.ispras.ru/dictionary/694/4/perspective/694/5/view> {*Khanina O. V., Shluinsky A. B.* Electronic dictionary of Forest Enets. <http://lingvodoc.ispras.ru/dictionary/694/4/perspective/694/5/view> }
- Хелимский 1976б — *Хелимский Е. А.* Об одном переходном северносамодийском диалекте (К исторической диалектологии ненецкого языка) // Происхождение аборигенов Сибири и их языков. Томск, 1976. С. 89—93. {*Helimski E. A.* About one transitional Northern Samoyedic dialect (On the historical dialectology of Nenets) // Origins of Siberian native peoples and their languages. Tomsk, 1976. P. 89—93.}
- Хелимский 1982 — *Хелимский Е. А.* Древнейшие венгерско-самодийские языковые параллели. Лингвистическая и этногенетическая интерпретация. М., 1982. {*Helimski E. A.* The oldest Hungarian-Samoyedic linguistic parallels. Linguistic and ethnogenetic interpretation. M., 1982.}
- Хелимский 1985 — *Хелимский Е. А.* К исторической диалектологии селькупского языка // Лексика и грамматика языков Сибири. Барнаул, 1985. С. 42—58. {*Helimski E. A.* On the historical dialectology of Selkup // Vocabulary and grammar of the languages of Siberia. Barnaul, 1985. P. 42—58.}
- Хелимский 1994 — *Хелимский Е. А.* Ненецкий язык // Языки народов России. Красная книга. М., 1994. С. 40—42. {*Helimski E. A.* Nenets language // Languages of the peoples of Russia. The Red Book. M., 1994. P. 40—42.}
- Хелимский 2007а — *Хелимский Е. А.* Северноселькупский словарь. Hamburg, 2007. {*Helimski E. A.* Northern Selkup dictionary. Hamburg, 2007.}

- Хелимский 2007б — *Хелимский Е. А.* Фонетика и морфология энецкого языка в условиях языкового сдвига // Ред. *Вахтин Н. Б.* Языковые изменения в условиях языкового сдвига. СПб., 2007. {*Helimski E. A.* Phonetics and morphology of Enets in the circumstances of language shift. SPb., 2007.}
- Хелимский 2018 — *Хелимский Е. А.* Материалы к словарю энецкого языка (с дополнениями А. Урманчиевой по лесному диалекту) // <https://www.slm.uni-hamburg.de/ifuu/download/helimski-enzisch.zip>, 2018. {*Helimski E. A.* Materials for the Enets dictionary (with additions by A. Uрманchieva on the Forest dialect) // <https://www.slm.uni-hamburg.de/ifuu/download/helimski-enzisch.zip>, 2018.}
- Хомич 1995 — *Хомич Л. В.* Ненцы. Очерки традиционной культуры. СПб., 1995. {*Khomich L. V.* Nenets. Essays on the traditional culture. SPb., 1995.}
- Шлуинский, Ханина 2016 — *Шлуинский А. Б., Ханина О. В.* Энецкий язык // Язык и общество. Энциклопедия / Гл. ред. *Михальченко В. Ю. М.*, 2016. С. 588—593. {*Shluinskiy A. B., Khanina O. V.* Enets language // Language and society. An encyclopedia / Ed. *Mikhalchenko V. Yu. M.*, 2016. P. 588—593.}
- Alatalo 2004 — *Sölkupisches Wörterbuch aus Aufzeichnungen von Kai Donner, U. T. Sirelius und Jarmo Alatalo.* Zusammengestellt und herausgegeben von Jarmo Alatalo. Helsinki, 2004. (LSFU 30.).
- Blažek 2016 — *Blažek V.* On the classification of the Samoyedic languages // *Finnisch-Ugrische Forschungen* 63, 2016. P. 79—125.
- Castrén 1853 — *Castrén M. A.* Reiseerinnerungen aus den Jahren 1838—1844. (Nordische Reisen und Forschungen). SPb., 1853. S. 67.
- Durrell 1990 — *Durrell M.* Language as geography. An encyclopaedia of language. Ed. *Collinge N. E.* London, 1990.
- Starostin 2010 — *Starostin G.* Preliminary lexicostatistics as a basis for language classification: A new approach // *Journal of Language Relationship*. 2010. Vol. 3. P. 79—116.
- Starostin 2013 — *Starostin G.* Lexicostatistics as a basis for language classification: Increasing the pros, reducing the cons // *Classification and evolution in biology, linguistics and the history of science: Concepts — Methods — Visualization.* Eds. *Fangerau H., Geisler H., Halling Th., Martin W.* Stuttgart, 2013. P. 125—146.
- Hajdú 1959a — *Hajdú Péter.* A jurák-szamojéd nyelvtan két kérdéséről // *Nyelvtudományi Közlemények* 61, 1959. P. 223—246.
- Hajdú 1959b — *Hajdú Péter.* Der Genitiv im Waldjurakischen // *Ural-Altäische Jahrbücher* 31 (1959). P. 116—119.
- Helimski 1983 — *Helimski E.* The language of the first selkup books. Szeged, 1983.
- Helimski 1998 — *Helimski E.* Selkup // Ed. *Abondolo D.* The Uralic languages. London, 1998. P. 548—579.
- Hudson 1996 — *Hudson R. A.* Sociolinguistics. New York: Cambridge Univ. Press, 1996.
- Janhunen 1977 — *Janhunen J.* Samojedischer Wortschatz. [Castrenianumin toimitteita 17]. Helsinki, 1977.
- Janhunen 1998 — *Janhunen J.* Samoyedic // Ed. *Abondolo D.* The Uralic languages. London, 1998. P. 516—547.
- Janhunen 2009 — *Janhunen J.* Proto-Uralic — what, where, and when? // *The Quasiquicentennial of the Finno-Ugrian Society*. 2009. Vol. 258. P. 57—78.
- Janhunen, Salminen 1993 — *Janhunen J.; Salminen T.* Unesco Red Book On Endangered Languages: Northeast Asia. 1993 // [http://www.helsinki.fi/~tasalmin/nasia\\_index.html](http://www.helsinki.fi/~tasalmin/nasia_index.html)
- Kassian et al. 2010 — *Kassian A., Starostin G., Dybo A., Chernov V.* The Swadesh wordlist. An attempt at semantic specification // *Journal of Language Relationship*. 2010. Vol. 4. P. 46—89.
- Kassian 2015 — *Kassian A.* Towards a Formal Genealogical Classification of the Lezgian Languages (North Caucasus): Testing Various Phylogenetic Methods on Lexical Data // *PLoS ONE*. 2015, 10 (2): e0116950. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0116950>.
- Khanina et al. 2018 — *Khanina O., Koryakov Yu., Shluinski A.* Forest Enets and Tundra Enets: how similar/different are they and why? // 7th International Conference on Samoyed Studies / VII Международная конференция по самодистике. Тарту, 26–27.10.2018.
- Khanina, Meyerhoff 2018 — *Khanina O., Meyerhoff M.* A case-study in historical sociolinguistics beyond Europe: reconstructing patterns of multilingualism of a language community in Siberia. // *Journal of Historical Sociolinguistics*. 2018. Vol. 4 (2).
- Lehtisalo 1947 — *Juraksamojedische Volksdichtung.* Gesammelt und herausgegeben von T. Lehtisalo. Mémoires de la Société Finno-Ougrienne 90. Helsinki, 1947.
- Lehtisalo 1956 — *Juraksamojedisches Wörterbuch* von T. Lehtisalo. *Lexica Societatis Fenno-Ugricae* 13; Helsinki 1956.
- Marosán 1983 — *Marosán L.* Gégezárháng és (pre)aspiráció az erdei nyenyecben // *Nyelvtudományi Közlemények* 85 (1983). S. 117—122.
- Nikolaeva 2014 — *Nikolaeva I.* A Grammar of Tundra Nenets. Mouton Grammar Library. 65. Berlin, Boston, 2014.
- Pusztay 1976 — *Material aus dem Wald-Dialekt des Jurak-Samojedischen.* Von János Pusztay. *Nachrichten der Akademie der Wissenschaften in Göttingen: I. Philologisch-historische Klasse, Jahrgang 1976, Nr. 10.* P. 349—379; Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht in Göttingen, 1976.

- Pusztay 1980 — *Pusztay J.* Über die Kiseljowskaja Mundart des Waldjurakischen. *Annales Universitatis Scientiarum Budapestinensis de Rolando Eötvös nominatae, Sectio Linguistica* 11 (1980). P. 43—70.
- Salminen 1997a — *Salminen T.* A key to Enets morphology. (Morphologisches Wörterbuch des Enzischen von Tibor Mikola.) *Finnisch-Ugrische Forschungen*, 1997, 54. P. 213—219.
- Salminen 1997b — *Salminen T.* Ecology and ethnic survival among the Nenets // *Northern minority languages: Problems of survival* / Ed. *Shoji Hiroshi, Janhunen Juha*. *Senri Ethnological Studies* 44. Osaka, 1997. P. 93—107.
- Salminen 1997в — *Salminen T.* Tundra Nenets Inflexion. *Suomalais-Ugrilaisen Seuran Toimituksia. Mémoires de la Société Finno-Ougrienne* 227. Helsinki, 1997.
- Salminen 1998 — *Salminen T.* A morphological dictionary of Tundra Nenets. *Lexica Societatis Fenno-Ugricae*. XXVI. Helsinki: *Suomalais-Ugrilainen Seura*, 1998.
- Salminen 2000 — *Salminen T.* Four orthographies for Forest Nenets? // Eds. *Ostler N., Rudes B.* *Endangered languages and literacy. Proceedings of the Fourth FEL Conference, University of North Carolina, Charlotte, 21—24 September 2000. The Foundation for Endangered Languages*. 2000.
- Salminen 2001 — *Salminen T.* Fighting for the future of Forest Nenets // *Lectures on Endangered Languages. 2: From Kyoto Conference 2000. Project Director: Osahito Miyaoka; Editor: Osamu Sakiyama. Endangered Languages of the Pacific Rim Publication Series C002; Kyoto*. P. 251—256.
- Salminen 2007 — *Salminen T.* Europe and North Asia. *Encyclopedia of the world's endangered languages*. Ed. *Moseley Ch.* London, 2007. P. 211—282.
- Siegl 2007a — *Siegl F.* Contemporary forest Enets: A report from recent fieldwork // *Études finno-ougriennes*, 2007, 39. P. 21—50.
- Siegl 2007b — *Siegl F.* Forest Enets as a written language // S. Walton (Ed.), *Språk og identitet: spritt österut. Skrifter frå Ivar-Aasen-instituttet* 26. Volda, 2007. P. 110—130.
- Siegl 2008 — *Siegl F.* A note on personal pronouns in Enets and Northern Samoyedic // *Linguistica Uralica* XLIV 2008. Vol. 2.
- Siegl, Rießler 2015 — *Siegl F., Rießler M.* Uneven Steps to Literacy // Eds. *Marten H., Rießler M., Saarikivi J., Toivanen R.* *Cultural and Linguistic Minorities in the Russian Federation and the European Union. Multilingual Education. Vol 13. Cham*, 2015. P. 189—230.
- Sirelius 1983 — *Sirelius U. T.* Reise zu den Ostjaken. *Suomalais-Ugrilaisen Seuran kansatieteellisiä julkaisuja* X. Helsinki, 1983
- Swadesh 1955 — *Swadesh M.* Towards greater accuracy in lexicostatistic dating. *International Journal of American Linguistics*. 1955. Vol. 21. No. 2. P. 121—137.
- Toulouze 2003 — *Toulouze E.* The Forest Nenets as a double Language Minority // *Pro Ethnologia* 15. Multiethnic communities in the Past and Present / *Publications of Estonian National Museum. Tallinn*, 2003. P. 95—108.

## РЕЗЮМЕ

В работе проводится анализ того, являются ли идиомы внутри каждой из трёх подгрупп самодийских языков (ненецкой, энецкой и селькупской) отдельными языками или диалектами. Для анализа используются социолингвистические и структурные критерии, а также данные лексикостатистики. Делается вывод о том, что лингвистически можно говорить о двух ненецких, одном энецком и как минимум двух селькупских языках. В Приложении приводятся стословные списки по рассматриваемым языковым разновидностям.

## SUMMARY

The work evaluates whether varieties in each of three Samoyedic subgroups (Nenets, Enets and Selkup) are separate languages or dialects. Sociolinguistic and structural criteria, as well lexicostatistic data, are used for the evaluation. The conclusion is that linguistically there are two Nenets, one Enets and at least two Selkup languages. 100-word Swadesh lists for the language varieties evaluated are provided in the Appendix.

*Ключевые слова:* Самодийские, лексикостатистика, таксономия, социолингвистика, селькупские, ненецкие, энецкий

*Keywords:* Samoyedic, Lexicostatistics, Taxonomy, Sociolinguistics, Selkup, Nenets, Enets

Коряков Юрий Борисович, Институт языкознания РАН (Москва); [ybkoryakov@gmail.com](mailto:ybkoryakov@gmail.com)

Yuri B. Koryakov, Institute of Linguistics RAS (Moscow); [ybkoryakov@gmail.com](mailto:ybkoryakov@gmail.com)